

がけ崩れ予測メールに対して サポーターから寄せられたメッセージ



ウェザーニューズの『がけ崩れ予測メール』に対し、気象庁が業務改善命令を出したという報道を受けて、弊社のホームページ等にサポーターの皆様より寄せられたメッセージを掲載したものです。

サービスを支持する (背中を押す)	とにかくがんばれ	116	41%
	気象庁の考え方に納得ができない	46	16%
	実際にサービスが役にたった	33	12%
	サービスの在り方やニーズが合致している	26	9%
	サービス中止はやむなし	17	6%
	小計	238	84%
まずは法律に従うべき (肩をたたく)	謝罪すべき・責任をとるべき	22	8%
	法律にのっとった上で サービスを再開・向上させるべき	11	4%
	小計	33	12%
上記以外		12	2%
合計		283	



「がけ崩れ予測メール」に関して、気象庁から業務改善命令が出ていますが、御社の取り組みは一人の国民として非常に評価しており、気象庁の動きにはいささか「やっかみ」のようなものを感じずにはられません。気象庁は毎年莫大な予算を消費しながらも、その予報(予想?)は相変わらず精度が低く、辟易しています。こんなくだらない命令には惑わされることなく、気象情報ニーズをもつ一人一人の声に耳を傾け、真摯にご対応いただけますようお願いいたします。今後とも応援させていただきます。がんばってください。

(30代 男性)

初めてメールさせていただきます。今回の気象庁の業務改善命令はまったく納得がいかないものです。ウェザーニュース様のデータは信頼性が高くいろいろとお世話になっています。これからも、民間ならではのコンテンツの充実を期待しています。失礼します。

(無記名)

気象庁の業務停止命令に負けるなー！気象庁は梅雨明けの計算でもしてろっ！！

(無記名)

何時も楽しく利用させて頂いてます。気象庁から土砂崩れ予報は業務違反と警告があったと聞いてますが、ユーザーが了解を得て配信を希望しているので、配信停止はできるだけ止めないで下さい。

(無記名)

気象庁と対立というニュース見ました！気にせず頑張ってください！！これからもよろしく願います(^o^)

(無記名)

ウェザーニュースよ官憲に負けるな！負けたら解約するからな！！

(無記名)

がけ崩れ予報で気象庁から業務改善命令を受けたというニュースを見ました。必要なものを必要としている人がいるかぎり頑張ってください。気象庁ががけ崩れ予報してくれますか？してくれませんか？

(女性)

気象庁の件、先ほど初めて知りました。お役所なんかには不可能な、WNの素晴らしいサービスは無くさないで下さい。応援しています。

(男性)

たった今ニュースを見ました。私に取っては忙しい朝、また天気予報を見る余裕の無い朝のウェザーニュースは貴重である為にサービスは是非続けていただきたいと思います。

(男性)

夕方の崖崩れのニュース見ました。ウェザーニュースのファンです。頑張ってください。

(女性)

がけ崩れ予報メールを継続して下さい。気象庁に負けないで下さい。気象庁への非難は必至です。これからもウェザーニュースの特長であるバラエティー豊かな情報を支持していきます。

(25~29歳 男性)



先程、ニュースで崖崩れ予報メールの件で気象庁が許可しないと言う報道を見ました。私はこの予報メールに賛成です。何故、気象庁が許可しないのか理解出来ないし、利用者の立場から言えば、じゃあ気象庁がそういう予想をしてくれるのかよと思います。テレビ、ラジオを見聞き出来る環境にいればいいでしょうが、そういう環境でない人も中にはいますが、大体の人が携帯電話を持っている時代なのだし、そういう予報メールは必要だと思います。私も何度が雨雲メールで助けられた人間ですので。私一人の意見などで簡単に変わるとは思えませんが、頑張ってもらえればと思います。用件のみではありますが、これで失礼致します。

(20~24歳 女性)

ニュースで、国から文句を言われているのを見ました。利用者は、貴社を頼りにしてますので頑張ってください！

(35~39歳 男性)

気象庁が言い掛かりをつけていますが、私は御社の予報のほうが気象庁よりはるかに分かりやすいです。こんなことに屈しないでください。

(無記名)

頑張れ負けるなウェザーニュース

(無記名)

崖崩れの予想してくれたら、うれしいです

(無記名)

いや…要望とか、そんなじゃなくて。知らなかったんですが、気象庁に叩かれてるとか…。法律とか資格とか、よく分かりません。ひがんでねーか？気象庁(笑)！自分達だけの領域やと思いたいんでしょうかね。私はこのサイト好きですよ！台風の時もそれこそ24H情報更新してくださって。民間なのに！！予報は予報だし予測は予測だしねー？そんなん。これからも応援してます！ビビる事なく色んな挑戦続けて下さい！！ 0 *)ノ”

(30~34歳 女性)

今日ニュースで見ました。私は今のウェザーニュースのサービスにはとても助けられています。私たちの意見を大切にしてくださって、気象庁よりもはるかに生活に生かすことができるとても素晴らしい会社だと思います。素人の意見ですがわたしも土砂崩れは雨による災害だと思います。もとの原因は降雨なわけですから、さらに新潟の方々は非常に心の支えになっていると思います。だから、気象庁なんかに負けないでファイトで頑張ってください

(40~44歳 女性)

気象庁のお役所体質にはウンザリです役に立つ情報提供期待しています

(30~34歳 男性)

ニュースで、崖崩れ注意情報について見ました。できるだけ、継続いただきたいと考えます。絶対、必要としている方達は、たくさんいるはずですよ。よろしくお願いします。

(45~49歳 女性)

新聞見ました。ウェザーニュースは私が一番信用している天気予報です。早く解決してください。

(30~34歳 女性)



予報活動について「業務改善命令」が気象庁から出されましたね。私は基本的に御社の考えに賛同します。「命令」の中での「混乱を招く」とした項目には納得できません。強い怒りを覚えます。官庁の「独善」と市民を「愚民視」する姿勢に「社会保険庁」のそれと似た臭気がプンプンします。該当する項目を撤回させるよう闘っていただきたいと考えます。一方、御社にて運営されているレポーター制度ではアメダス情報の弱点を補うものとなっているか疑問があります。概況についての説明や、予報についてのもう一步踏み込んだ「どうしてそうなるのか」の説明がないことに納得できないものがあります。レポーターが必要なデータを集める能力が高まらなければ民間気象会社の足下も固まらないでしょう。ユーザーの情報収集能力・情報判断力の向上が民間気象会社の使命ではないでしょうか。

(55～59歳 男性)

業務改善命令に屈するな新たな報領域を開拓した御社の努力を応援します。

(35～39歳 男性)

はじめまして。昨日、ニュースを見ました。気象庁から予告メール等についてクレームをつけられていると。私、ウェザーニュース愛用ユーザーとしてはとても雨雲アラーム、台風アラーム、地震アラームなど正解な数々なメールにとっても満足しております。気象庁発表のテレビ天気予報より正解で助かっております。ありがとうございます。これからも貴社ウェザーニュースのご活躍を心より応援しご支援していきます。頑張ってください。いつもありがとうございます。(^^)

(40～44歳 女性)

いつもお世話になっております。崖崩れ予報が気象庁から指摘を受けたそうで...残念です。色々自由にならないのは気象庁(他も?)から制限されているからなんですね。これからも応援しています。

(30～34歳 男性)

打ち切りとは残念です...。出身県の災害にタイムリーなサービスをご提供いただき感謝しています。ボランティア参加時等参考にさせていただきました。

(35～39歳 男性)

そう決定したのなら私たちウェザーニューズリポーターは何も言えません。これからもまた違ったサービスをよろしくお願いします。

(30～34歳 男性)

意見今回の気象庁のやり方に強い憤りを覚えます。なんでも認可制にして一步でも踏み外した事をした民間事業者には改善命令書という、一種の「脅迫状」を突きつける。こういう行為がまかり通っていいものか?気象庁、そしてその上にあたる国土交通省は規制というものを盾にあぐらをかいているのじゃないのか?私は全面的にWNIを支持します。役所にここまでのサポーターを集めて全国を網羅した情報網が作れる訳がない。

(35～39歳 男性)

日頃から特に仕事上も大変役立って利用させて頂いてます。中越地震以来、土木の災害復旧の現場に従事してます。気象庁以上に細やかな情報に感謝しています。是非スタッフの皆様、負けずに頑張ってください。役所的な気象庁の考えでは、災害を未然に防ぐに遅延します。これからも早い情報を待っています。

(45～49歳 男性)



アンケートが来た後に新聞で記事を見て今回の件を知りました。私の実家は柏崎にあり先日も帰省してきたばかりです。実家は市街地に家があり、最近は雨も降らない事もあってアンケートには機会があれば利用したいと回答しました。ウェザーニュースさんのサイトは単なる天気予報というだけでなく、幅広く革新的だと思い、すごく可能性を感じています。気象庁からの圧力に負けないで利用者の声を反映しながら、これからも色々な可能性を探ってほしいです。応援しています！

(35～39歳 女性)

本当に残念ですよ気象庁は頭の固い人ばかりだから駄目なんだよこれからもめげずに頑張ってください

(45～49歳 男性)

不安が煽られたとは思いません逆に普段からもっと注意せねばと気付かされましたこれからも気象庁に負けず新しいサービスを期待しております！

(25～29歳 女性)

気象庁の、役所体質は気にせずに、これからも頑張ってください！

(無記名)

今回の気象庁との意見相違はニュースで見ましたが大変でしたね、梅雨時や台風の時期、更に最近の猛暑などは大変ですし雨雲アラームは子供と出かける参考にしたり夏から秋は特に生活上で役立ちますね。私は神戸の時に大阪にいて少し揺れを体感した位ですが、新潟の方は4年振りにまた被災されてしまい私達の理解を超えた不安感を持っておられると思います、気象庁の仕事は詳しく知らないですが、果たして貴社のようにローカルに対応した細かい予測までしてるのか疑問だしサービス業の一種なのに情報提供の場を奪うのはおかしい気がします。崖崩れが正確に来なくても津波と同じく、危険が予測されるし近付かないようにという情報を流すのが何故いけないのか疑問に感じます。これからも正確でユーザーのニーズに合った情報提供を気象庁よりも期待してしますので負けないで下さいね

(25～29歳 女性)

今回のメール廃止を腹立たしく思っています。気象庁の被災者への思いやりの無さ、また気象庁の圧力に屈した貴社に、これをバネに今後もより良いサービスを期待しています

(50～54歳 男性)

利用停止は、昨日のニュースで知りました。残念ですね！一生懸命やってたのに...気象庁に対して事前の説得、説明力の無さもあるんじゃないんですか？もう少し、事前協議とかして対策とかする事を望みます。情報配信打ち切りは、不安を与える事を深く考えて下さい。御上がダメだから、終わります...それでいいんですか？毎日の天気予報を、見て始まる1日を、例えハズレても信じていたのに...頑張ってくださいよ！どうか、これからの配信サービスは、止まらない事祈ります。

(40～44歳 男性)

報道で知って、残念に思ってます。業務云々あるでしょうけど、役に立ってるのは事実、少しでも安心を得てるのも事実、役所が同じだけの情報を提供出来るとは思えないし。今回は止める形になってしまいましたが、又上手いことができますよう、応援します。

(35～39歳 女性)



いつも正確な天気情報ありがとうございます。気象庁からのチャチャに負けないで、これからもいろんな情報を提供お願いします。

(35～39歳 男性)

ニュースで改善命令がでた事を聞いて驚きました。確かに気象業務の範囲外なのかも知れませんが、気象状況に関わる二次災害を予防するという観点では重要に感じます。台風や豪雨による災害を警戒する事と同じだと思います。場所が特定出来なかったり、詳細な情報が出せないという問題点が色々あると思いますが、今後違う形で同様のサービスが提供されるのを期待しています。被災地の方にとっては不安な状況の中で、このようなサービスを必要と感じていると思います。

(30～34歳 女性)

今回の気象庁の突然の改善命令はある報道で読んでずいぶん横暴な事をするなぁと思ってました。ウエザーの天気サイトは何年も使ってますが、数ある他の天気サイトと比較しても一番使いやすく使う側の利便性を考えてるので大変重宝してます。サービス内容もどんどん進化してるので天気と防災に関してはウエザーだけで安心です。なのに政府は官から民へとサービス移譲をしながら、いざ民が独自のアイデアと企画で幅広い消費者サービスを実行するとあれはダメこれはダメと規制します。これこそ官の圧力であり横暴です。消費者から苦情が出てるサービスを改善させるなら分かりますが、消費者の方が便利だと喜んでるサービスに単に混乱を招くでは民の個性を潰してると同じです。一方で規制撤廃と言いつつ一方で出る釘は打つでは新しいサービスに喜んでる国民はどうなるんですか？官から民へが今度は官の規制と民のサービスとの戦いになってるようで消費者としては政策の矛盾を感じます。この様な一方的横暴を許したら、これからもどんどん規制を厳しくするようで日本の経済活動の足を引っ張るだけの官の規制の範囲とありかたを経済界もしっかり整備しないと業種に関係なく、今回の様な厳しい規制が多くなるのでは？と心配です。規制撤廃に逆行してるようで、世界的な経済活動の波の中で日本の官は時代にあった経済活動の自由を認め守るべきなのでは？これはウエザーだけの問題でないのでは？コムスン問題と一緒にするなと言いたくなります。だったら気象庁は民以上のサービスを国民に提供してくれてるのですか？この様なサービス規制に負けないで、これからも国民を災害から守る為に更なる新しいサービスを追求して下さい。今はウエザーは会員の生活の一部になってるので、これからも頑張ってください。

(55～59歳 女性)

崖崩れ等が起きて、死者が出てからでは遅いと思います。危険を促す事は大変勇気のいる決断をして、公表しているはず！確かに、混乱等がおこる可能性はあるかも知れませんが、行政のように何かあってからの対応に比べたら、大変、意味のある事だと思います。頑張ってください

(30～34歳 男性)

気象庁から業務改善命令が出たのであれば、仕方ないですね。確かに、不安を煽る可能性もありますが、このサイトのユーザーは配信メールの趣旨を理解して利用していたと思うので、配信停止は残念だと思います。ウェザーニュースさんは画期的なサービスをいろいろ提供していただき、天気予報もテレビを見るよりよっぽど頼りになります。これからもお世話になります。頑張ってくださいね。

(25～29歳 女性)



気象庁の天気予報なんて、はずれてばかりですよ。崖崩れの「予測」をメール配信することが何が悪いのでしょうか。信じるかどうかはユーザー側の問題ですよ。天気予報信じて、何度裏切られたことが…。気象庁は勝手すぎます。これからもよい情報提供を期待しています。

(無記名)

いつもお世話になっております。今回の「崖崩れ予測メール」、私の地域には全く関係ありませんが、配信中止は非常に残念です。台風の時も今年は暴風圏に入る人数が表示されたり、非常に身近に感じられ、ウェザーニュースが頑張っているな～と感心していました。御社の考え方の先進的なところが大変気に入っています。是非これからも頑張ってください。期待しています。

(無記名)

この内容について、ネットニュースで観ました！私は、新潟県の長岡市に住んでいます。このニュースを観て、非常に残念におもいました。こちらはそれを見て混乱もありませんし、気をつけようと注意を払うのはいいことですし 本当に地震メールもそうですが、3年前と今回メールが非常に役に立ちました！前は停電した為に情報がわからず、近所の方達と外でメールを見て情報がわかり混乱せず安心できました！本当に助かりました～！これからも色々な情報がわかれば助かります！負けずに、気象庁ともうまく話しをしながら頑張ってくださいね～！いつも情報ありがとうございますo(^-^o頼りにしております

(30～34歳 女性)

『「がけ崩れ予測メール」に関する見解』、並びに『「がけ崩れ予測メール」試験期間終了繰上げについて』を読みました。行政の立場にも理想と現実があるのですが、そもそも「行政」とは市民の声を反映してこそその役割を果たすべき期間であると私は考えますので、今回のウェザーニュース社の主張(信念)に対して大変共感いたしました。気象庁による法の見解を一方的に判断したうえで業務改善命令を出した結果について残念に思いますし、共助・自助という『信念』に基づいた社会的行動を禁止させるのであれば、公助の責任能力が大いに問われるのではないかと思います。

(無記名)

「がけ崩れ予測メール」についてメール配信の中止は納得がいかない。気象庁も見解もおかしい。「かゆいところに手が届く」サービスが中止が無念。被災地向けサービスを早期に再開すべき。アンケート結果からも一目瞭然である。株主(会員)の一人として、納得していない。許せない。この怒りはどこへ向ければいいのか…。国民のため(会員はもちろん)に無償で行っているサービスを「混乱を招く？」ふざけるな！頑張れ！ウェザーニュース！負けるな！ウェザーニュース！気象庁以上のサービスを！ウェザーニュース！頑張れ！

(無記名)

「がけ崩れ予測メール」が気象庁の業務改善命令で配信中止になってしまって残念です。強行してほしいという気持ちもありましたが、後々のことを考えてのウェザーニュースさんの「中止」という判断はやはり正しいと思います。要望が強いサービスだけに、なんとか気象庁の理解が得られる形にして、サービスを復活提供して下さることを期待しています。個人的には、気象庁Web上でが提供する情報なんかより、とても親切で分かりやすいウェザーニュースさんの情報提供形態が好きです。最近では、「花火大会の天気ch」で開催情報や場所とり時間の目安まで記載されていてとても役に立ちました。これからも便利なサービスを期待しています。

(無記名)



ニュースで「崖崩れ予測」の情報配信について停止命令が出たことを知りました。私は以前から本サイトに大変お世話になっていて、旅行に行く時や災害が起こった時には、特に情報をいただいております。個人的な意見としましては、「利用者のニーズに応えてくれているのに、何がいけないのか…」と思ったのが正直な感想です。そこには複雑な事情もあるでしょうが…。私はこれからもウェザーニュースさんのサイトを利用させていただきます！これからも、私たち利用者のために情報提供をお願い致します。ウェザーニュースさんを応援しています！！

(無記名)

昨年よりモバイル版・PC版ともに利用させていただいております。今回の「がけ崩れ予測メール」についてですが、まず私は、このサービスを利用する地域外(関西)に住んでおります。ニュースでこのことを知り、「混乱を招く恐れがある」と言うことで、「たしかにそれも一理ある」と思いました。しかし、このサービスにより、被災地の方々にとって危険意識が高まるのではないかと感じていました。それにより二次災害も防げると思います。気象庁の言わんとすることも分かりますが、しかし国民(利用者)の危険意識を高め二次災害を防止することは、気象庁を始め御社の使命ではないかと思えます。そういった意味で、今回の気象庁の見解は残念とも感じます。私としては、気象関係の情報を握り把握していくのが気象庁であり、全国のカバー率が高く、国民(利用者)に近いのは御社ではないかと思っております。そういったところから、気象庁はいち早く把握した情報を発信し、国民(利用者)に近い御社がそこからより各地域に密着した予報・情報を発信していく関係がいいのかなとも考えます。まわりくどい言い方になり申し訳ありません。しかし私が言いたいこととしましては、御社のしていたサービスは確実に二次災害の防止にも一役買っており、決して間違いではないと思えます。私自身、非常に役に立っており、今後も利用を継続する予定です。これからもより地域に密着したサービスを展開していただければと思っております。

(無記名)

今回のがけ崩れ予想メールについてですが気象庁との見解の違いとの記事などを見させていただきましたが、私見から見ると一概に気象庁がすべてではないと思うのですが？日本は気象庁が全てで正しいとは決して言えないはず。そこまでの自信があるのなら災害をもっと未然に防ぐなどのことも可能なはず。本来災害予防、特に二次災害を防止するためには近隣住民などの情報交換などが一番大切ではないでしょうか。私地震和歌山に住んでるので今後南海地震の恐怖とともに生活しています。ウェザーニュースの方々にはこれからもより良いサービスを提供していただけますようお願い申し上げます。

(無記名)

自然に対するチャレンジングな試みだったのに、中止を余儀なくされて残念です。今は、情報を受ける方が選択する時代ですので、少しでも有益なものであれば提供すべきだというウェザーニュースの考えに共感します。いつも何かあってから、の国の体制を改善してから指導しろって思います。毎朝、ケーブルテレビでお天気キャスターの「いってらっしゃい」でがんばって出勤してます。ありがとうございます。これからも応援します。

(無記名)



がけ崩れメールに関してですが、気象庁が業務改善命令を出したことについて、一個人の意見として、非常に残念です。WeatherNews社が、新潟・中越で被災した人や、その親類などへ向けて、当サービスを始められたのは被災者にとっても情報がわかり、大変便利だったと思います。私は、大阪の高槻という町に住んでいますため、当サービスには登録していませんでしたが、WeatherNews社が提供したサービスは、大変有意義だと考えます。今後も、「ユーザーと一緒に」がんばってください。

(無記名)

メールサービス中止、非常に残念です。気象庁のお役所思考にはあきれます。気象業務法だか何だか知りませんが、公僕であるはずのお役所が、一般市民の利便を下らない法律で縛るなど、言語道断。この際徹底的に戦って欲しい...とは思いますが、御社の気象庁との関係や立場を考えるとそうも言えず...。御社担当者様の心中お察しいたします。こういった「民間いじめ」は大なり小なりあるものだと思いますが、どうか負けずに頑張ってください。しがないレポーターですが、応援申し上げます。

(45～49歳 男性)

崖崩れメールに限らず、一方的に送信するものではなく、利用者は任意に登録しているのだから気象庁がどうこう言う類のものではないと思う。今回の命令もただのこじつけで範囲外と言っているだけだろうし、以前にあった10日予報？もそう。気象庁は自分たちがやっていないことをやられるのがいやなだけでは？と思う。WNIには頑張ってください。

(30～34歳 男性)

メールで被災地の危ないところをしれるチャンスだと思うし被災者のみなさんも役にたっていたと思うのに残念ですしかしまた新しいサービスに期待してますほくも阪神淡路大震災の被災者ですが被災地の情報がわかる情報にも期待してます

(35～39歳 男性)

あー、意見追加させて頂きたいと思います。もしかしたらタイトルが、国土交通省から気象庁へお株を奪われてるような気がして、難癖つけて気象庁を動かしてきたように思います(笑)。国は間違ってる！間違いを治せないなら、こちらが身をかわせば...。崖くずれ 局部的豪雨、鉄砲水の恐れ注意報など地盤に触れる単語を敢えて避け、空、風雨系にしてはいかがでしょうか。末文に崖くずれなどにご注意としては、(“-“)河川、地盤について触れて欲しくないだけでは、地元の方のアンケート拝読しました。もっともなご要望ばかり。ウェザーニュースさん、応援します！

(40～44歳 女性)

なぜ、このサービスがいけないのかがわからない。みんなお金を払って、サービスを理解した上でやっているのに。うちのまわりには崖崩れはないけれど、身近にある人達には一つの危険回避のバロメーターになっていたのではないかと思います。納得がいきません。国の言うことが絶対なのでしょうか。

(無記名)



気象庁の命令は、まさにお役所対応ですね。自分自身も「気象」庁であって「地象」庁ではないことを忘れていました。そうは言っても相手は国なので、まともに争うのは、歩が悪いです。顧問弁護士とも良く研究して、法律の裏をかいてやって下さい。勿論、国民を味方につけるのはお忘れなく
(35～39歳 男性)

今回の「崖崩れメール」ですが、埼玉県在住の私から見れば直接は用がありませんでした。とはいえ、今回の気象庁からの指導は「昔ながらのお役所商売的な発想」で、更には「我々の仕事が無くなるから余計なことするな」という弾圧的な処分だと思います。この先色々あるかと思いますが、気象庁からの「圧力」に負けずに頑張ってください。
(40～44歳 男性)

終わってしまうのは寂しいですね。これにこりずまた役立つ情報を待ってます。
(35～39歳 女性)

名前を変えてみたらいかがですか？たとえば災害対策メールとか、災害防止とか
(30～34歳 女性)

地震被災地の住民ではありませんが、インターネットの画面上で「崖崩れ予測メール」の企画を知り、今後のサービス拡充に期待していただけに今回の業務改善命令は大変残念です。しかしながら、ウェザーニュース社の、「利用者に身近な予報」を目指す姿勢にはかなり共感でき、今後とも貴社のサービスを活用させていただきたいと思っております。是非、さらなる「利用者に身近な」天気予報サービスの考案、開発に今後も取り組んで下さい。いつも活用性の高い情報の提供、ありがとうございます。
(～19歳 男性)

折角、良い企画だったのに残念です。
(35～39歳 男性)

地震は、本当に怖いものでなにか先にわかるようなサービスがなくなるのは残念です 私は仙台、神戸で怖い思いを二度体験したので、余計、今後に不安を感じますできれば、またなにかの形で復活することを願います
(30～34歳 女性)

気象庁の見解は見解として、今回の予測メールは大変意味のあるものであったと感じます。これからもユーザーの身近な、頼れる存在として発展して欲しいと願っています！
(30～34歳 女性)

がけ崩れは確かに気象が一因ではありますが、気象だけでは判断出来ませんし、雨が主因ではありません。がけ崩れが発生するかどうかは、短時間の雨量だけでもありません。その辺が気象業務法の範囲ではないと判断された要因だと思います。どのくらい地滑りについて情報収集されたかわかりませんが、社外の専門家への確認を取り、グレーゾーンは法を司る機関に確認を取る繊細さが必要だと思います。国土交通省の出先機関とかに問合せしてみたのでしょうか？
(30～34歳 男性)

これからもこのような横槍が入ることは多々あることと思います、挫けることなく頑張ってください。星新一著「人民は弱し官吏は強し」の一読をお勧めします。
(55～59歳 男性)



私は被災地には今は住んでいませんが親戚が住んでおり被災しました。防災メールは非常に役に立っています。今回の土砂崩れ予想メールは遠隔地にいる私にも役に立ちました。ぜひ続けてほしいです。

(25～29歳 男性)

予報メールは 気象 地象に拘わらず いかにか 災害を 少なくするか にかかっています。だから 崖崩れ予報メールも しっかりです 我が家も 多摩丘陵にあるので このサービスの中止は残念です。

(50～54歳 男性)

気象庁は法に沿って指導したものだと思いますが、WNに代わってリアルタイムにこのようなサービスを行う事ができるのでしょうか。法は国民の為の物だと思いますが。

(50～54歳 男性)

今回の問題は、僕的には正直納得いかない。気象庁の言っていることも解らなくはないが、御社のサービスは被災地の方々にとっては、有難いサービスだと思う。今回御社が出した決断は仕方がない部分もあっての事だろうけど、できれば正規の手続きをして、ちゃんとしかるべき承認を採って復活してほしいと思う。陰ながら応援しています。

(30～34歳 男性)

気象情報だけで判断するのではなく、国土交通省から提供される情報も盛り込めば再開出来るんじゃないでしょうか。

(40～44歳 男性)

ウェザーニュースの情報は常にリアルタイムに提供していて、便利です。自然がもたらす災害をもっと身近に感じられる環境をこれからも提供してください！人間の破壊する環境に対して敏感に国は情報提供すべきだと思います。

(25～29歳 女性)

役に立つことに横槍とは気象庁も嫉妬焦りからか？と勘ぐりました。めげずにはっするしてください。

(40～44歳 女性)

法律がある以上、それに従うしかないだろうが、残念です。私は、『がけ崩れメール』の対象地域には住んでいませんが、貴社は日本気象協会では行ってない身近なサービスがあり、重宝しております。今回は、横槍が入り残念ですが、貴社に期待しておりますので頑張ってください。

(45～49歳 男性)

県外の居住です。新聞で知りました。業務外で違反しているとはいえ、かなり重要視されていたんだと感じました。崖崩れも命の危機がありますからね。どんなサービスだったのか詳細が分かりませんが地名まで出るなら近くに住んでいる知人などに知らせあげられます。それで、近くに寄らない=命の危機が減るなら本サービスも必要だと思います。

(30～34歳 女性)

気象庁は国民が必要としている情報が何か、解っていないんですね・・・(自分達に出来ないから悔しいのかも)民間の企業が行政を変えて行くのは難しいかも知れませんが、期待してます！これからも国民に近い存在でありつづけて下さい。気象庁なんかには負けないで！

(20～24歳 男性)



被災地にとっては少量でも災害となると、情報が避難の目安となり役立つ。今回は残念ですが、情報の受けとめる判断は最終的には本人が責任となると思います。気象庁も皆の意見を取り入れて、災害に関する情報を提供して貰いたい。

(40～44歳 男性)

知りたいことをリアルタイムで教えてもらえるサービスを大切にしてほしいです。災害の時は、特に情報収集が困難なので有り難いと思うのは私だけではないと思います。広域の確実な情報は、もちろんですが、ピンポイントで予防的な情報も重要だと思うので、これからもニーズに応えた情報を頑張って配信してください！

(35～39歳 女性)

豪雨などに伴い崖崩れの可能性が高まるというのは、気象現象と無関係ではないので、ウェザー・ニュース社が情報配信しても問題ないと思う。TVの天気予報でも崖崩れに対する注意を流しているが、それは問題にならないというのはおかしな話だ。

(45～49歳 女性)

こんばんは。私は近畿地方に住んでいるので、今回の中越沖地震に関連した「がけ崩れ予測メール」には登録しておりませんでした。被災者の方々には余震や大雨での更なる被害が心配な中で、がけ崩れ予測メールを登録された方々も多かったと存じます。そしてアンケート結果にも反映されているように、メール登録者の多くの方々が必要と感じていらっしゃるのは被災地の方々の災害対策の意識の高さの表れでもあると存じます。ただ被害地域を細かくいろんな地域の地盤の緩みをどこまで把握できるか、避難するべきか、予測メールが逆に油断に繋がらないかなど様々な問題点や課題もあると存じます。地盤自体が予測が難しいのと同じように、がけ崩れも余震で突然起こる場合と地震で緩んだ地盤への降雨が引き起こす場合など、まだ確実に災害から身を守ることに繋がるかという点も課題かと存じます。しかし、がけ崩れ予測メールや熱中症アラームなど、これらのメールを配信することで一人一人が防災意識や体調管理への意識を高めることができると存じます。今回は残念な結果ですが、携帯電話を通して御社の雨雲アラームや落雷アラームが役立っていることは事実ですし、これからの天気や地震に関する情報が生活に安全と安心をもたらして、益々役立つことを期待しております。

(30～34歳 男性)

地域外に住むものですが今回サービスを打ち切るのは非常に残念です。継続してもらいたかったですこれからも期待しています。頑張ってくださいませ。

(40～44歳 男性)

《意見です》気象業務法許可外と言っても、最近は『大雨 長雨 崖崩れ』の連鎖が出来てる気がします。素人なので詳しい事はわかりませんが、雨が原因で崖崩れが起こるなら気象業務内だと思っています。ウェザーニュースの企画は普段の生活に密着しており、物凄く助かっています。

(30～34歳 女性)



私も、ニュースで知りましたが、例え法の規定外であったとしても、必要としている方がいる限り、どうかして情報を提供していただけたらと思います。今回の崖崩れ予測によって、もしかしたら救われた命もあったのかもしれませんが。人の命に関わるような事態に、法が関与する今回の改善命令には疑問が残りました。だったら、気象庁なり国がそういう情報を被災者の皆さんにきちんと提供するべきではないでしょうか？ ウェザーニュースさんの行為は、間違っていないと思います。

(25～29歳 女性)

メール配信やめる必要ないと思います。

(35～39歳 男性)

どの業界にも古めかしい法律があるもんですね。今回、気象業務法に違反すると指摘を受けたのも、「混乱を招く」とか「パニックの原因になる」とか「災害地域での国の統制がきかなくなる」などの理由からだと思うのですが、本音は、やはり国がそこまで細やかな予測ができないことにあるのだと思います。気象庁より予測が優れた気象情報を提供する会社が存在すると、国民から批判がでるといいう危機感があるのでしょうか。もちろん情報を配信する側にはそれなりの責任はでてくると思いますが、情報というものは受けとった人間が各人で判断し行動するべきだと思いますし、より確かな情報を求めることは人として当然なことだと思います。現在の情報化社会に、今の気象業務法は時代おくれなのではないでしょうか？ かなりの力が必要かとは思いますが、法律改正の必要があると思います。

(30～34歳 男性)

せっかくの予報サービスが中止になり大変残念に思います。ですが研究まで中止する命令は出ていないはず。今後この予報が自由化された時に的確な予報が提供されますよう期待しています。かつて貴社の創業者(社長さん?)が海上予報を封印されていた時期があるとテレビで語られた事を思い出しました。何かその時期に似ているような印象があります。その頃の教訓を思いだし、頑張ってください。

(25～29歳 男性)

気象業務法違反と、来るのなら、こちらの業務範囲を拡大する、やり方も、出てくるのでは？例えば、災害専門のニュースサイトを立ち上げ、「一般の天気予報は、従来のサイト」で、また、災害専門サイトは、天気・気象に限らず、交通情報・地学的情報・ライフライン等を、提供し、こちらは、別途有料化する道も。通信で、やるべき内容と、放送で、やるべき内容は、当然異なり、そこに、敢えて通信で実施する以上、精度と、内容が、要求される。小生、回線一時休止にする関係から、退会の処理をしたが、復旧時には、戻る予定です。今後とも宜しくお願いします。

(35～39歳 男性)

僕は携帯のNEWSでそちらの方が改善命令を受けたと知りました。今思えば、きちんと許可をとらなければならなかったのではないかと考えております。僕はそう思います。他の情報(地震・津波・台風)は非常に役に立っています。今後ともよろしく願い申し上げます。暑いですがこれからも頑張ってくださいね！

(20～24歳 男性)



僕は島根県に住む営業職に就いている者です。実際にこのメールサービスに登録したわけではないけど、こんなにもユーザーの方がこのサービスを頼りにしてるのに終了するのはどうかと思います。気象庁も業務改善命令を出すとかサービスを停止にさせるのではなく、国民の声をダイレクトに受け、国と民間と国民でよりよいサービスを築きあげてほしいと思います。正直言うと今回の件は気象庁は国民の声に耳を傾けこのサービスが続けられるよう検討するべきだと思います。ウェザーニュースは被災された方からこんなにも頼りにされているのだから自信持ってもっとよりよいサービスを提供してほしいです。お客様から頼りにされるということは一人の営業職から見るとすごいと思います。気象庁に負けず、頑サービスが続けられるようがんばってください。

(25～29歳 男性)

がけ崩れメールの件、残念ですが、ウエザーニュースさんの判断は正しかったと思います。個人的な意見ではありますが、気象庁が云々というより、全国にいるウエザーファン、リポーターの情報提供力はものすごいものだという事、リポーターとなってまだ数ヶ月ですが、ものすごく実感(手応え)として伝わってます。今回のがけ崩れメールには登録しておりませんでした。台風時のリポ、河川の増水、かみなりの恐ろしさ、通行止めなども早く細かい写真、動画で知る事もあります。ウエザーファン、リポーターのひとりとして、本当に微力ですが色々な角度からの役立ち情報をお届けできればと思っています。ウエザーさんの残念で残念でならない気持ちは、利用者として本当に嬉しいお言葉でした。これからも「形」にこだわらず、全国のウエザーファン、リポーターで盛り上げられたら...そう思っています。これからもよろしく願います！スタッフのみなさま、がんばってください！！
ファイト！p(^-^)/

(35～39歳 女性)

気象庁からの業務改善命令との事でしたが、私はウェザーニュースのサービスは被災者の方々が本当に望んでいる事だったと思います。アンケートに答えた会員の方々も、きっとこれからもウェザーニュースに頑張ってもらいたいと、また良いサービスをしてほしいと、そう思っているのではないのでしょうか。有料のサイトの会員になるのは、本当に必要だと、本当に良いサービスだと思わなければ、ためらいます。それでも、ウェザーニュースの会員であり続ける全国の会員の為に、これからも頑張ってもらいたいと思います。

(30～34歳 女性)

日本国民のために頑張ってください！気象庁なんかに負けるな応援してます！

(30～34歳 女性)

崖崩れ予報などの項目に限らずウェザーニュースの情報、ユーザーの実況など、大変役にたっており、気象庁の予報はテレビでもまず観ませんので、今後もひるまずにユーザーのためになる情報を発信してください。携帯版のウェザーニュースは秀抜だと思います。返信ご無用にて。

(35～39歳 男性)

現地の被災者達が気象庁の遅い対応で心配をするのは可哀想というか悲しい。今の時代は携帯の情報の方が早いので、もっと密接な繋がりをもって対応すべきだと思います、気象庁は

(30～34歳 男性)



私は台風発生メールのためだけに登録しているユーザーです。がけ崩れお知らせメールは存在自体知りませんでしたが、情報が必要な人しか登録しないのだから、必要としている人に向けて続けることができればよかったのでしょうけど...残念ですね。でも勇気ある決断には拍手～！です。これからもみんなで情報交換しながら、便利なだけでなく、役に立つ天気予報であってください！これからも頼りにしてます！

(30～34歳 女性)

役に立つと思う人がいるということは、必要なサービスだと思います。注意を促してもらうことは危険回避に繋がると思うからです。いつも雨降りアラームなどの他のサービスで助かってます。これからも役に立つサービスを続けてください。

(無記名)

気象庁ができないこと、やらないことをやってくれてるのだから、いいことだと思う。それに、被災者の方々から生の声として、『必要』という声が上がってる以上続けてもいいと思う。これからも今回のようなことが起こりうると思いますが、生の声を伝えていってください。

(30～34歳 男性)

東京都在住ですが被災地の崖崩れ情報が即時に確認出来たので非常に便利でした又、被災に合われている方の状況も心配ですので引き続きこのサービスが継続出来ればと思います。これからもウェザーニュースを引き続き利用させて頂きます。今後も良いサービスに期待しております。スタッフの方これからも頑張ってください。

(35～39歳 男性)

貴社の考え、そしてコメント、アップレだと思います。これからも頑張ってください。これからも多くの企画をお願いします。

(40～44歳 男性)

昨日のアンケートに答えた矢先(利用したい)に、夕方のニュースを何気に見ていたら、その旨が流れていたの、びっくりしました(´_`;)でも、被災地に近いこともあり、私なりに役立つ情報でした。ありがとうございました。

(35～39歳 女性)

う～ん例えば、これを許すとウェザーニュースさんが独自の見解とデータで極端な話だと「明日、地震がきます」とか言えてしまいますよね？それを聞いた人の活用次第になりますが、気象庁は、それを聞いていたずらに不安になる人が出てくることを懸念したのでは？ただ、前例のない新しい事をしようとする叩かれやすいもの。ウェザーニュースさんの前向きな新しい取り組み、好きです。これからもがんばって！

(30～34歳 男性)

気象庁の見解は 分かりますがウェザーニュースは沢山気象庁のできないいろんな情報をユーザーに提供して下さいました。地震のあった地域では雨降りの日は当然必要な情報だと思います。気象庁にできない事やるのがウェザーニュースのユーザーに対する本当の役目だと思います。頑張ってください。

(50～54歳 男性)



監督省庁がやるべき事を、いち早く実施した的確性に拍手を送ります。地象予報のサービス申請云々が勧告の大義名分みたいですが、被災地の方々の気持を察すると残念です。相変わらずの官庁の縄張り意識が幅を利かせているんですね。今回の貴社の対応の素早さを、気象庁始め官僚以下の人に見習うよう願います。貴社のますますの発展を祈ります。

(50～54歳 男性)

長岡市に住んでいます。気象でも地象でも役立つなら区分なんかどうでもいいじゃないか...(-_-;)と思いますが、サイト運営上、仕方がないことなんですね。じゃあ、地象というジャンルで同様のサービスはどこであるんだ...(-_-)と思います。この間、柏崎方面へ用事で行くと通行止めだらけ。迂回路の誘導看板も地図すらない。混乱の中行き届かないのは仕方ありませんが、災害情報の携帯サイトでは、住所のみであつたりで実際わかりません。わかりやすい情報を求めている側としては区分なんて関係ないんですけど。当初サービス継続ということでしたが、サイト運営を優先した素早い方針変更や電話での対応処置に好感が持てました(^-^)これからもよりよいサービスに期待してます

(30～34歳 女性)

このサービスは法律の想定外なので、しばらくは特例として認めてもらうようにしてほしいです。被災者の方々に直接役立つ情報の提供を規制してしまうのも、気象庁など中央省庁の欺瞞ではないでしょうか。

(30～34歳 男性)

崖崩れメールだけではなく、これからも、もっと利用者の立場となった、便利なサービス展開を望んでいます。時代...現在...未来...これからの私たちの生活には、きっと必要になっていくと思います。これからも、いろんな便利メールの開発にがんばってください(^-^)! !

(無記名)

私は気象庁が古いと思います。災害はどんな形で起こるかもしれません。今の地球のこの状態では、何が起こってもおかしくないでしょう。自分達の周りの状況が、テレビの情報でわかりますか?と言いたい。気象庁の設けてある気温計でさへ、設置ミスな場所に置かれていると思います。正しい情報を知る上でも、判断するためにも、新しく改善されるべき点は気象庁が抱えている問題だと思っています。署名でかわるなら改正を求めたい気持ちです。

(35～39歳 女性)

いつも有意義な配信有難う存じます。崖崩れメールの中止は 大変残念ですが 中止のご判断も相談窓口を開設なさるサービス内容への勇断に 拍手を贈ります。利用させて戴いている者としては 気象災害予防に 更に期待が高まります。気象庁との見解相違は 非難などが関係しているだけに『非難したいも(気象庁の)警報が出ていない』場合は避難施設が開設されず(避難場所)の混乱を招くと推察しながら、諦念いたします。日常生活の感覚だけでは計り知れない『雨量と崖』の関係を『台風と雨量・風速』みたいに(予報)の試みだったと思い、「横槍?」は残念です。かくなるうへは、雲画廊から地震雲画廊への精度を収束させましょうヨ (^_^)b|(-_-)|まずは スタッフの方々の深夜業務を 増やさない様に まともな時間に エリアチャンネルリポを 送るよういたします。m(_)mこれからも どうぞ 宜しくお願ひ致します。

(45～49歳 女性)



こんなんホントは国がやるべきですよ。それを民間会社がやってくれているのに、なぜ許可外の一点バリーで蹴り倒していくのか...僕は、気象庁に不満ですね。今回、僕は利用する必要がなかったものですから利用しませんでした。このようなサービスは必要になったときに必ず役に立つと思っています。これからも気象庁に負けず頑張ってください。

(~19歳 男性)

こういったサービスは親方日の丸が率先して行うべき。それが出来ないからと民間も止めるというのは間違いだと思う。ウェザーニュースのサービスはテレビ等の気象庁発表のものより参考に使っています。仕事でもプライベートでも大変役に立っているので、今回の事にめげずに是非頑張ってください。期待しています。

(35~39歳 男性)

残念ですね...でも、これから他のメールや天気予報などを頑張ってください。応援します。

(30~34歳 女性)

誰がどうのこうのと言う前に、災害発生時の情報を早く正確に万人に伝えるのが最優先です。いつも、担当責任の線引きをするから、遅れて混乱を招いてしまうのです。貴社の対応は、間違っていない。むしろ、気象庁の心の狭さに落胆しています。こういう時だからこそ、協力しあうのが本当だと思います。気象庁なんかには負けるな!!くじけるな!!

(40~44歳 女性)

民間らしい素晴らしいサービスで、必要となる方もたくさんいらっしゃるだろう、と思っていました。不特定多数への情報提供ではなく、申込みをされた方へのサービスなのだから、ここまで厳しくなくとも、と感じています。ただ、「崖崩れ予測」は非常に重たい内容で、局所的とはいえ、生活や経済への影響は、天気予報より1ランク上だと思います。また、気象条件だけではなく、局所の地質や地形が大きく関係するため、「気象」の範囲を越えていることは確かです。気象会社にどこまでの予測できるか、疑問もあります。はたして、気象条件だけで「予測」してよい災害でしょうか。今回の事をきっかけに、情報を発することの責任について、改めて考えていただきたいと思っています。

(無記名)

いかにも役所らしい見解で頭きますね私は東京の都心在住なので今回提供されたサービスは利用していませんが、民間が社会的責務で努力している事に対して、しかも被災地の方々が便利で助かると言っている最中に、現場感覚なく一方的な通達は理解に苦しみます。せめて今回の地震対象地区は超法規的に特例で認めます、ぐらいの気の効いた発言出来ないんでしょうかね。応援していますので頑張ってください。

(30~34歳 男性)

何も悪い事ではないはず。気象庁の見解にもうなずける所はあるが、地域防災という特別な事情に配慮して、対応して欲しかった。ただ気象庁の言うように、メール配信時間が遅れて、現場が混乱することになると思うので、更に対策は必要かとは思っています。何にしても、いいことだと思います。出る杭は打たれます。気にせず、がんばってください。福岡県在住

(30~34歳 男性)



昨日ウェザーニュースに改善命令が出た事を知りましたが、そういったサービスを行った事については無意味な事ではなかったと思います。被災者ではありませんがもし私が被災者であったならきっと利用していたと思います。防災予告はかなり難しい事とは思いますがその警告によって人1人、人間の生命が守られるのであればそれは素晴らしい事では内でしょうか

(40～44歳 女性)

良い配信メールだと思ったのですが…。地震メールはとても役にたっています。直に連絡がくるので、用心出来て良いものだったのに残念です。また、いろいろな情報、お願いします！

(40～44歳 女性)

気象庁の天気予報はまるで役人の仕事だと思います。私はこれからもウェザーニュースを利用して行きます。頑張ってください！！

(無記名)

非常に残念な結果になってしまいましたね。中越地方の方々には心強い情報だったはずですが。法規制上の見解の相違とはいえ、これからは尚一層御社のような細かい情報の必要性が求められているはずですが。これからの規制の緩和と御社の活躍を期待しています。

(35～39歳 男性)

気象庁の業務改善命令、あまりにもくだらな過ぎます。天気は私たちの生活すべてに関わるもので、貴社のような会社の業務をどこからどこまで規制するなんて、馬鹿げています。この件に負ける事なくこれからも生活に密着した、役に立つ楽しいお天気情報を期待しています。

(45～49歳 男性)

毎日新聞の夕刊で記事を見ました。天気予報が気象庁の独占業務だった頃には思いつかないサービスだったんでしょうね。最初の改善命令でこじれさせなかったウェザーニュース社の対応は良かったと思います。そしてまた色々新しいことを思いついたらチャレンジして欲しいです。たくさんこういう事例が出来れば、法律も改正されると思います。これからも楽しみにしています。頑張ってください。

(35～39歳 女性)

崖崩れメールは地域サービス外でした。他の各種のメールを登録してるけど洗濯や外出等に役立ってます。気象庁より情報が多く助かってます。これからも役立つ情報を提供して下さい。

(40～44歳 男性)

是非再開出来るように、頑張ってください。縦割り行政の問題点を生死のかかる情報に対して突き付けるとは赦しがたいです。情報を与えた上でどう利用するかは自己責任です。

(35～39歳 女性)

許可無しでだめ？それともそういう情報提供はしてはいけない、ということなんでしょうか？いつでも気象庁の情報を直接もらえれば理想だけれど、お天気情報を個人で登録している人はそちらを頼りにしている場合が多いと思います。ウェザーニュースは地域に合った情報が届くからとてもいいと思っています。

(35～39歳 女性)



気象庁の考え方はお役所的で、現地の会員の本当の声を知っているのですか？今回の貴重なアンケートなどは気象庁に報告なさるのですか？利用しなかった方々がいること、どうか伝えてさしあげてください。時代は常に流れ、時代に合ったものを提供するのが、提供側のお仕事の1つでもあります。それにより助かる方々がいるのは事実です。これからもより一層、会員と考えていきましょう。『一緒に“WITH”』に賛同しますし、できる範囲でのデータ提供も惜しみません。小さいことでも、まずは始めていくことが大切です。今回のことは会員である私や、防災メール、私のマイソリューションを利用する家族にも新たな意識を作りました。本当にいつも助かっているんです。私や家族の『自助』に対する意識、環境への意識さえ変わりました。大切なことですよね？だから応援しています。中越沖地震の震災直後も雨量報告をしていた会員を見たことがあります。避難所からデータを送る方がいたのを知っています。だからどうか被災地の方々へのサポートを頑張ってください。そして“一緒に(WITH)”考えていきましょう。応援しています。

(無記名)

直接、がけ崩れメールについての感想ではなくすみません。気象庁は、許可した業務の範囲外ということで業務改善命令を出したということですが、随分小さい事にこだわる所なのですね。びっくりしました。悪影響になるような情報を流しているならいざしらず、プラスアルファの役立つ情報を利用者に届けることの何が業務改善なのでしょう。気象庁との関係も保っていかなければならず、融通の問題もあり大変だと思いますが、今後も気象に関わる斬新な、今までにない情報を提供して頂けることを楽しみにしています。頑張ってください。

(無記名)

完全に気象庁が間違っています。彼等は民間の行為をただ否定するのみで、代替案を持っているわけでもない。どちらがより利用者の立場を考えているか、明白です。これからも有用な情報を皆の為に提供し続けてください。期待しています。

(45～49歳 男性)

がけ崩れメールなど多彩なサービスすごく役に立っています。周囲の雑音(気象庁など)に惑わされずにこれからもイロイロなサービスに取り組んでください。応援しております。頑張れ～！

(20～24歳 男性)

がけ崩れメールについてですが非常によいサービスだったと思います。例えばラジオやテレビでいくらその危険性を訴えたとしても、その情報が得られなかった人々はどうすればよいのでしょうか。こういうのは行政がしっかりとやるべきことだと思いますが、それが可能ではないのなら、民間に任せるのも一つの手段だと思います。私が数ある気象有料サービスのなかからこの会社を選ぶのも、こういった前進的な試みやサービスがあるからなのです。今回は残念ながら素晴らしい試みが失くなってしまいましたが、これからもまたいろいろサービスで私達ユーザーを満足させて下さいませようお願いします。ありがとうございました。

(35～39歳 男性)



気象庁が指摘した「混乱の要因になる」という件について、その根拠を示してほしいというのが当方の気持ちです。利用者が必要としているサービスを国家権力で止めさせてしまうというのは、許せない暴挙です。我々は、御社のサービスを継続していただくことを希望しています。

(35～39歳 男性)

テレビで見ました。気になっていました。残念だと思います。また復活できればいいと思います(^)v

(35～39歳 女性)

気象庁がおかしいと思います。被災地の方々のためにしていることを否定するのはひどすぎます。こんなこと気にしないで、“小回りの利く”ウェザーニュースとして頑張ってください！最後に、毎朝届く朝刊メールは新聞なんかより丁寧で、よっぽど当たって、本当に役立っています！

(～19歳 男性)

防災に役立つ情報の配信に対しての取り組みが明らかに時代についていけない気象庁が、前向きに取り組んでいる民間企業に杓子定規に意見するべきではないと思います。これからも新しい取り組みや企画を頑張ってください。

(無記名)

気象庁が自分達では出来ない(国主体なので失敗を恐れ)サービスだから横やりを入れてきたのだと思いますが、これにめげず、頑張ってくださいね！次にまた何か言って来たら『ユーザー、国民の要望を基に行っている。気象庁がやらない、やる気がないのでしているだけだ。』とでも言って下さい。それだけ言える結果をお持ちになっているのですから、今後ともよろしくお願い致します。斬新な皆の為になる企画を心より楽しみにしております！別件ですが、地震予告が間も無く始まりますが、メールでのサービスは有るのでしょうか？自動配信しか無理でしょうか、よろしくお願い致します。出来ましたらテレビみたいに高震度だけでなく、カスタマイズ出来る様にお願ひ致します。震度2位でも急に揺れるとびっくりしますので…

(30～34歳 男性)

気象庁は頭堅すぎますよね 利用者同意でやっているサービスなのに これにめげずに色んなサービス期待しています頑張ってくださいp(^)q

(35～39歳 男性)

非常にいいサービスだと思うのですが、気象業務法に抵触する以上、サービス停止は致し方ないと思います。積極的に崖崩れを予測するのではなく、気象庁に倣って「過去数年で最も土砂災害の危険が高まっている」という捉え方ができるような注意喚起にしたほうが良いと思われます。現行法ではここまですべて限界だと思いますよ。だけど、こういう積極姿勢が精度云々より自分的には評価しているところ、というのを追記しておきますね。これからも「攻め」の姿勢を大切にしてくださいね。

(35～39歳 男性)

実際、私は被災地に住んでいたわけでは無いんですが、親戚が柏崎に住んでいます。家のすぐ裏手が山と言うこともあり、崖崩れが心配でした。そこでこのサービスに登録しました。メールが来ないことが安心材料でした。官庁からの指導で中止という形は凄く残念ですが、とても助かりました。ありがとうございました。これからも素晴らしいサービスを続けて下さい。

(30～34歳 女性)



私は崖崩れメールは登録していませんでしたが、災害に備える為に良いサービスだと思ってました。今後も頑張ってください

(35～39歳 男性)

素晴らしいサービスだと思います！これからも、お客様が本当に必要としている情報の提供、サービスを取り入れていってください！気象庁の圧力なんかには負けるな！！

(20～24歳 男性)

地震等で情報手段が確保しにくくなる場合において、今回のようなメールは非常に重要な情報として大いに活用されるべきものであって、出来れば続けていただきかった。

(25～29歳 男性)

崖崩れメール等、必要です。このようなサービスは一人でも多くの人達に伝える大切な情報なので、気象庁さんもこう言うところから、規制緩和したらどうですか？と、言いたいです。

(45～49歳 男性)

私はメール登録してないのですが、災害を防ごうと御社がしてくれてる事を阻止しようとする気象庁にニュースを見ながら憤りを感じました。御社のサイトは地震にしる台風にしる、私が1番信頼し、使いやすいサイトです。ちゃんとかゆいところに手が届いてるんです。何度も救われ感謝しています。これからもいいサイトでいられるように応援しています。

(30～34歳 女性)

要望がある以上、実現に向けて取り組むのがいいと思います。

(55～59歳 男性)

地震雨津波雷等のメールを携帯を持っている地域と連動してほしい又そこではせいする情報例えば電車の遅れなどをメールしてほしい

(50～54歳 男性)

がんばれ！一歩引くも今後のため。パイオニアに逆風はつきものです。引いて勝て！

(40～44歳 女性)

気象庁のごう慢さが、許せない！これからも、よいサービスを期待しています。

(30～34歳 男性)

確かに中止は残念だ 貴社の新聞記事を読み続けると思った 俺は応援 賛成だった これからの新しい時代を切り開いて よりスピーディにより安全に頑張してほしい

(35～39歳 男性)

ニュース見ました。「気象庁の石頭」と言ってやりたい気分です生活に必要な情報源を断ってしまうなんて、非常事態だということを認識していないのでしょうか(ノ><)ノこんなことにめげずに、生活に密着した情報を公開してください。そして、いつかウェザーニュースが気象庁を出し抜くことを願っています

(35～39歳 女性)



自然災害に見舞われた地域は、事前に警報・注意報の発令レベルを下げて、地元住民へ普段以上に土砂災害に注意するように気象庁は措置してきていたじゃないですか!気象庁よりも詳細な情報を提供する御社への「業務改善命令」と言うのは報復なのではないのでしょうか?全国の危険エリアを網羅するにはとても時間が掛かります。でも、気象庁よりは断然に詳細なデータが「ウェザーニュース」には集まると思います。アラームは出さずともデータ収集に邁進して下さい。現状で停滞する事なく、新規情報提供時にはハイレベルな情報提供に期待します。もちろん、ウェザーリポーターとして協力・応援致します

(30~34歳 男性)

気象庁が間違っていると思います。役にたったと思っている人がほとんどだから問題ないし、会員限定で配信しているのだから問題ないと思う。明日の天気予報もまともに出せない役所に言われる筋合いはないとおもいます。いっしょに頑張りましょう。

(無記名)

行政が行わないきめ細かな情報を提供する民間サービスを許可範囲外というなら、それなりのサービスを行政が行ってから言ってほしいものだ。

(30~34歳 男性)

私は、正直に言うと、全く被災者ではないし被災地に住んでいるわけでもありませんが、今回のウェザーニュース様の対応は、とても素晴らしいと思います。始めにニュースで見た時は「ん?」と思ったけど、その後の対応がとても早かったですよね。苦渋の決断だったと察しますが...。アンケート結果にも表れていますが、私も、もし被災地に住んでいたら絶対登録していますし、続けて欲しい事だと思えます。もう何年もウェザーニュース様のサイトに登録していますが、やっぱり登録していて良かったな~と、改めて思ったのでコメントさせて頂きました。場違いでしたら申し訳ありません。これからも、毎日サイトを見るのを楽しみにしながら空(天気)と付き合っていきます。頑張ってください!

(25~29歳 女性)

ニュースサイトを見ていたら被災地である新潟県知事が気象庁に対して許可する様に頼むらしいです。知事も有り難い存在みたいです。このメールが。

(25~29歳 女性)

行政が怠慢でやるべき事をやらずにいる。こんな時こそ民間の力が必要なのに、命を救う情報に対して業務改善命令とは言語道断だと思います。

(無記名)

今回の件は残念ですがまたこれからも頑張ってください

(40~44歳 女性)

がけ崩れ予測メールについて気象庁より改善命令が出されたとのことで、心中(と言いますか、社中)お察しいたします。が、ウェザーニュースさんは、公の機関ではないにも関わらず、公の情報提供を担っており、確かに責任は重いと思います。全ての閲覧者がネット中級~上級とは言えません。しかし、気象庁の命令(指摘)に毅然とした態度を取ったことは、評価したいと思います。これからも斬新な、そして正確な、情報提供を期待しております。私は某国家公務で、柏崎原発の関係で働いております。復旧計画をつくり、再発防止のため奔走し、がけ崩れ予測メールのお世話になっております。ありがとうございます!感謝しております!国家公務の役人にも、ウェザーニュースに期待し、感謝している旨、お伝えしたく、ご意見申し上げます。これからも、頑張ってください。期待し、応援しています!

(無記名)



この度の気象庁が“混乱をまねく場合がある...etc.”の理由で業務改善命令を出した事は、何でも無い気象庁が怠慢してる部分を民間にやられ、税金を使って専門に研究してる天下りの人達の面目が丸潰れだから、業務改善命令を出したんじゃないかと直感しました。年間に莫大な国民の血税を費やし、地震予知やら崖崩れそして土砂崩れを予知する地質調査やらを何十年も行ってるが、今回の新潟の地震にしても何も地震予知連絡がなく実を結んだ実績が何もなく、しかも地震や崖崩れや土砂崩れが発生した後に『今回の地震が発生するのは予知できていました』とか『今回の崖崩れや土砂崩れがあった地域は、地質調査で地盤が弱いのは分かっている、発生する可能性があったのは予知できていました』等という発表をしてる状態、これじゃ社会保険庁と変わらず無駄遣いと言われても仕方がないんじゃないですかね、そういった災害が起き被災して何十...何百の人達が犠牲になり亡くなってます、私を感じるのはいくらって天災では決してなく人災なんじゃないかという事です、以前は天気予報は全て気象庁の発表した物だったが、今では気象予報士が自分の見解で天気予報を行っても良くなり、どちらを信じるかは個人個人の自由となりの中率が上がりました、だからこれからは地震予知と崖崩れ土砂崩れの予報も気象庁だけではなく、民間も出せるようにし気象庁と民間でお互いに切磋琢磨して技術向上し、より正確な予知を出していった方が良くないかと思いましたが、何じゃない、今回の貴社に対して業務改善命令は気象庁の立場がなくなるから出した苦肉の策だったんじゃないですか、出来る事ならば復活して貰いたいサービスだし、将来的に地震予知もやって貰いたい位です。はっきり言って気象庁だけではなく、今の日本国の官公庁は全て日本国民の為にある組織ではなく、国益や国民の事を考えず第一に政治家の利益だけの為にある組織のように感じてしまうのは私だけでしょうか、何が“...党”ですか“...派閥”ですか、政治家とは日本を良くし国民の為に政治活動をする人達でしょ、自分の信念や意見を持って選挙により国民に選ばれた人達でしょ、自分の信念や意見を語らず実行しないで“...党”や“...派閥”に流されるような今の日本の政治家の考えは間違ってると思ってしまいます。こんな日本にいつからなったんですかね。がけ崩れメールに付いての意見から掛け離れてしまい申し訳ありませんでした、今後とも頑張っってより良いサービスの提供をお願い致します。

(無記名)

新聞報道等を見てあ然としました今後も御社の活躍で気象庁の目を覚まさせて下さい期待しています

(45～49歳 男性)

受け側を思うウエザーニュースの報道が強い？力に呑まれる事無く！今後ともユニークで役に立つ企画で社会貢献されて行かれる事を願います。いつもありがとう

(40～44歳 男性)

いつも御社の気象情報ウェブおよび携帯サイトを拝見させていただいております。がけ崩れメールの件につきましては気象庁側の対応について非常に残念に思うところです。現行サービスの影響を考えた今回の御社のご決断はそうとう苦しいものであったと思いますが、今後のよりよい情報提供を考えると現在取れる最善の策であったかと思えます。民間企業が個人に対してのサービスを本格的に始めるようになってからはまだ日が浅いと記憶しており、これから気象庁は気象業務法や定義などを改善していかなければならないと思えます。今回の件はその第一歩になるものと思っています。数年前に御社のサービスに初めて出会った際、個人向けのサービスでこれほど詳しい情報がわかりやすく提供されている事に衝撃を受け今日まで利用させていただきました。これからも引き続き情報を提供していただきたく、御社サービスのユーザー個人が微力ながら応援させていただきたいと思えます。頑張ってください。

(無記名)



いつも正確な情報をありがとうございます！！今回がけ崩れ予報メールの件で意見を書かせていただきます。報道を知り、ウェザーニュースさんに頑張って欲しくて、気象庁に抗議メールを送っておきました！！確かに許可の事に関しては、とっておくべきだったかもしれないけれど、災害にあわれた方に少しでも情報を提供しようとした、支援行為にたいして、大変いい事だと思います。気象庁は、嫉妬ではないですが、それに似た感じなんでしょうねえ(笑) 天気予報があまりあたらなくて、きっと嫉妬してるんじゃないでしょうか！！自分はそう思います！！これからも、ウェザーニュースさんを応援しますので、こんな事にめげずに頑張ってください！！これからも、より良いサービスを期待しています。偉そうな事で大変失礼かとは思いますが、ウェザーニュースさんを応援、励ましたく、連絡しました！！

(20～24歳 男性)

残念な結果となってしまった様ですが、貴社の方向性に感動しました。とてもいい姿勢だと思います！気象庁や政府は被災者の方々の気持ちをなんだと思っているのでしょうか。

(30～34歳 女性)

いつも、必要な部分から直接アクセスするため、今回のことは、たまたま新聞で記事を見ました！私は困っている人の為、出来る限り分かる範囲でみんなが情報の交換をすることは良いことだと思います。どんな法律がクリアー出来ないのですか？

(30～34歳 女性)

改善すれば良いと思います。天気予報の後に河川の増水、崖崩れにご注意ください。と注意を促すのと、なんら変わらないからです。

(40～44歳 男性)

いつも利用させてもらい、助かっています。今回の騒動について、気象庁の言っていることも解らなくもない。ただ、典型的なお役所の指導 パターンにうんざりでがっかりしました。場所の特定や被害予測などが漠然とした形で情報として流れるとパニックを起こすと言っているが、今回のサービスはそれを防ぐ目的で利用されるってことがまったく理解されていない。被災地の人たちは、危険察知の情報を少しでも多くほしいはずなのに。貴社は気象に関するサービスにいち早く対応され、利用者一体型のサービスを確立してきました。常に利用者の方向を向いている姿勢にエールを送ります。これからも、この姿勢を貫き、気象庁を唸らせる気象サイトを作って行きましょう。

(40～44歳 男性)

気象庁に負けるな頑張り！！

(30～34歳 男性)

気象庁は文句があるなら自分らが代わってサービスの提供をすべき。本来 気象庁の怠慢じゃない？

(45～49歳 男性)

頭のカタイ気象庁なんかには負けず頑張ってください 横槍が入ったということはそれだけこのサービスが気象庁にとって斬新でありまた脅威であったということでしょう ころからウェザーニュースの新鮮な情報をみんな期待しています

(35～39歳 男性)

非常に残念です少しでも防災に役立ち、予防の観点からも素晴らしい試みであると認識しています 気象庁になんか絶対不可能なサービスの実現を目指して頑張ってください

(40～44歳 男性)



この件はNHKのニュースで知りました。これを契期に新規加入する人が増えれば御社の勝ちです。気象庁や気象協会のお役所体質に負けないで更に精進してください。我々が知りたいのは、災害の予測と二次災害の予防の為の情報なのです。

(35～39歳 男性)

私は、このメール配信は画期的だと思いました。しかし、残念なことに気象庁からの指摘。これに、私は強く疑問を抱きました。確かに、確実な予測は不可能な崖崩れ。しかし、テレビでの「崖崩れにご注意を」は、どうなのでしょう。わずかな可能性が有れば、安全確保のため注意を促す。メール配信と同じですね。もともと、気象庁の崖崩れにたいするデータ不足が根本的に問題だと思います。桜の開花予想といい、気象庁の信頼度が落ちてます。ぜひ、ここはウェザーニュースさん、頑張ってください！

(～19歳 男性)

被災地ではないですが、このサービスが終了することは非常に残念に思います。実際はこの情報のおかげで助かっている被災地の方々も沢山いるはず。私がもし、被災地にいたらきっと利用するでしょう。気象庁の柔軟性のない堅い頭は腹が立ちます。きっと多くの人がそう思っているでしょう。こんなことにめげずにウェザーニュースには頑張って欲しいし、必要な情報は提供して欲しいと思います。

(30～34歳 男性)

公共投資関連予算や税収の減少が続く中で、民間資金の防災への投資促進は国の方針で白書にも明記されている。今回、気象庁の命令は、この方針に反するもので、役人の縄張り意識の現れとしか考えられない。国民の生命に関わる気象業務は、地域性を重視した、きめ細かな、居住者主体でなければ機能しない。これを実現できるのは、自治体と民間気象会社の連携しかないのは自明である。ウェザーのこれからの期待している。

(45～49歳 男性)

ニュースでみてびっくりしました!いつもわかりやすい内容でたすかっています!人気があるから気象庁もひがんでるんじゃないですか?!法律の抜け穴をさぐって負けずにがんばってください!!おかみにまけるな!!

(30～34歳 女性)

テレビのニュースにて聞きました。本来ならこのようなサービスを気象庁が率先してすべき事だが、事が起きてからするのがお役所の体質。これからも正しい情報を期待します。ユーザーは応援します!

(40～44歳 男性)

実際にメールを受信していたわけではありませんが、崖崩れの【可能性の高さ】を伝えるのは良いサービスだと思います。国がダメというのは納得いきませんが...これからの新しいサービスに期待します。

(25～29歳 男性)

気象庁は自分達より優れたサービスを民間会社にやられてるのが気に食わないだけなのでしょう。所詮国に飼われてる組織です。民間にしかできないことがあるのに気づいてませんね。これからもウェザーニュースさんには便利で使いやすいサービスを提供してほしいです。

(～19歳 男性)



ルールはルールとして今回の結果について受けとめつつ、ウェザーニューズの皆さんのアイデアや行動力はいつも楽しみにしています。いつの日かアメリカを超える気象情報番組やサイトができればいいですね。また新しい気象予報、災害予防情報に期待しています。視聴者みんなが応援しています。

(35～39歳 男性)

勇気ある決断です。これからの、より素晴らしい発展を期待致します。

(45～49歳 男性)

なかなか難しい問題です。相手方はお役所ですし。私の新潟の知人は実際に使って役に立ったと言っていました。

(無記名)

なんだか小さいですね気象庁 こんなんでめげないで頑張ってくださいねp(^-^)q

(35～39歳 男性)

サービス停止は残念ですね。現地の方が役立っているのに気象庁は何も考えていませんね。法律を改正した法が良いと思います。ウェザーニューズさんにはこれからも頑張ってください。

(20～24歳 男性)

がんばれウェザーニューズ!!気象庁にまけるな!!私は、会員になって約四年近くになります。ウェザーニューズさんには、いろいろとお世話になっています。台風や地震そして気象情報と役に立たせて頂いています。今回のこの件について気象庁は特権意識を出し過ぎていると感じます。私は、情報提供エリア外に住んでいますが、被災地の方々は崖崩れ等の不安の中に住んでいらっします。被災地に要望がある以上負けないで続けて頂きたかったし、気象庁の対応には腹が立った。

(30～34歳 男性)

ニュースで知りました。私は、このようなサービスがあっても良いと思います。地震や台風に関係している内容だし、あった方が役に立つと思う。今回は残念な結果となってしまいましたが、負けずに頑張ってください!

(25～29歳 女性)

このような機能は必要なので改良を加えながら継続して欲しかった。

(35～39歳 男性)

頑張れ。。気象庁なんかには負けん。一番利用してますから。

(35～39歳 男性)

ちゃんと自信もって良いことしてるから頑張ってください、ニュースは重要な事です、役に立つ事なのに見解が違うとは気象庁はおかしい、被災地の方々の為になるなら、なんとか続けてほしいと思いました、ウェザーニューズの幹部の方々、負けず踏ん張って、国民が応援してくれるから頑張ってください

(35～39歳 男性)

私が該当する地域の間人ならこのサービスを利用したと思います。これからも頑張ってください。

(35～39歳 女性)



現場において、沢山の情報を基に危険性を判断できる人には有益なサービスでも、知識の無い人に多くの機関からの情報を与えた場合の混乱を考えると、気象庁の見解も一理あると思います。しかし、ウェザーニュースの特色である「現場の声を生かした情報」の配信は、とても役立つと感じています。今後は「十分な根回し」の上で、より一層の情報提供を期待しております。私もレポートを送りますので...(天気予報に生命と生活が係っている船員より)

(45～49歳 男性)

『業務』『業務外』などと下らない形式より『安全』を優先しようと何故考えられないのか？そんなつまらない事に拘る気象庁だけに任せておいて大丈夫なのか？と疑問を抱きました。御社にはこれからも是非、みんなの為に気象情報並びに安全情報の配信をお願いしたいと思います。実況値に湿度を入れて下さるととても助かるのですが....

(無記名)

気象庁と言うかお役所の「縄張り根性」には呆れると同時に情けなさを感じます。自分達のサービス不足を棚に上げて、法律論を振り回すとは...気象庁も解体したら良いのでは？と思います。いやはや、本当に失笑モノです。

(無記名)

ウェザー社は正しい!!!頑張ってください!!!

(25～29歳 男性)

確かに気象庁の言うこともわかりますが、実用的サービスが気象庁にないのも事実です。習志野市は山間部はありませんが崖地の多いところです。利用したくても利用できなかったのも内容がわかりませんが、その地域の人々には一刻でも早く知りたい情報には違いありません。大雨にしても浸水、河川の氾濫にしても、気象庁の情報は身近に入らず、警報や注意報を出しておけばそれで良いという姿勢が伺えます。気象庁のやり方は時代遅れを感じます。直前の情報を元に判断する側にすれば、警報や注意報の出っぱなしをされても、現状が分からなくては判断できません。現状や現実数値を知らせてくれる情報をもっと身近に得られてこそ警報や注意報が生きてくると思います。

(50～54歳 女性)

このようなサービス機能があると本当に助かります 今回の件もありましたが、今後も便利なサービスをよろしくお願いします。

(～19歳 男性)

はじめまして。崖崩れメールが停止となり残念です。自分はトラック運転手をしており富山から新潟へ地震の二日前に通リ、前回の地震から初めて通り綺麗になったなあと埼玉への帰路に向かいました。この崖崩れメールトラック運転手にもとても役立つと思います、山間を抜ける国道もありますし全国各地を走る長距離ドライバーにもいい情報だと思って居ります。また復活出来る日を楽しみにしています。

(40～44歳 男性)

最初に携帯のニュースで知って気象庁に腹が立ちました。別にかせねたな訳じゃないし、注意して何事も起きなければそれでいいんじゃないか？被災地で生活している方々はもうこれ以上の負傷者は出たくないと思ってると思います。気象庁の事なかれ主義の考え方より貴社の主義主張の方が絶対正しいと思います。これからも頑張ってください。

(35～39歳 男性)



崖崩れメールの存在を知りませんでした但有っても良いのでは？確かに一つ間違うとデマの元になりかねないですが人命救助の一貫として必要と思います。

(35～39歳 男性)

このような素晴らしいサービスがあるなら是非続けて頂きたいです。予報は外れれば幸いだと思えます。それは皆同じことです。私事で申し訳ないですが、実家のお父さんが御岳山の禁に住んでいて、崖崩れが近辺でおきていて不安に思っています。最近は不安定な天気です。今までの春夏秋冬とは違う天気を感じます。急な災害に備えられるこのメールを私は支持したいです。よろしくお願い致しますm(_)_mがんばってください！

(20～24歳 女性)

香川県高松市在住ですが昨年まで広島市に住んでました。毎年台風、集中豪雨による土砂災害等に不安を感じていました。今回の情報メールがどこまでの情報が判りませんが自己防衛の為の意識付けになる前向きな取り組みだと思います。御社の雷メールやカスタムの熱中症メールなど日々の生活の中で非常に役に立ってます。今回の件は残念ですが防災の為、新しい情報メールを発信されることは素晴らしい提案だと思います。今後の防災情報メールに期待してます。

(45～49歳 男性)

商業ベースでなくボランティアベースでの情報提供も法規に抵触するのでしょうか？

(無記名)

いつも快適に利用させて頂いております。今回のメールの件は納得できかねる見解で残念です崖崩れに限らず予防予報なる知らせは該当地域ならば当然知りたい情報であるはずだと思います私の地域では直接崖崩れが係わる事はありませんが、もし係わる所に居たとすれば是非利用すると思えます今回の件に怯む事なく、これからも情報の提供を望む声がある限り、大変だとは思いますが頑張って頂きたいと思えます。毎日大変便利に情報を知る事が出来るのはスタッフの皆様のお陰だと...本当にありがとうございますこれからもどうぞよろしくお願いします。

(35～39歳 女性)

気象庁は『気象ではなく地象』との見解でしたが、住民の安全を守る『防災』の面からみると明らかに気象庁の言い分はまさに縦割り行政。住民にとっては気象だろうが地象であろうが全く関係なく、欲しいのは安全の為の情報。気象庁のお役人の頭の固さには腹が立ちます。今後も貴社の健闘を祈るとともに期待しています。お上に負けるな！！

(40～44歳 男性)

崖崩れの予報やめっちゃたのですか！地震多発してるのに、新潟地震の教訓観れば、怪我人増えるでしょうね、止めたおかげで、気持ち変えてくれたら、幸いですけど！無理でしょう！新潟地震で、崖崩れで、死んでますよ！忘れないで下さい！落雷注意報出してね！

(35～39歳 男性)

がけ崩れメールは、あったほうが断然良いと思えます。ただ、新しいことを始めようとする時には、壁に突き当たることもあるものですよ。良いものだから自信を持って、これから改善して、気象庁にも認めざるを得ないものにしていってください！期待してます。

(45～49歳 女性)

えらい。気象庁は堅すぎるよ。ウェザーニューズは役に立つよ。雨雲アラーム最高に役に立ちますこれからもがんばってください

(25～29歳 男性)



自分の住んでいる地域の危険位置が分かっていたら、近寄らない様、注意が計れて有り難いと思います。まして、私の住んでる千葉は今月に入り地震が増えているので余計、考えさせられます。
(30～34歳 女性)

私はこのメールサービスを利用していませんでしたが、非常に残念な気持ちになりました。また、メール配信終了後のサポート体制の設置など迅速な対応により一層の好感が持てました。私は天候が気になる職をしている公務員ですが、同僚にも『ウェザーニュース』を以前から勧めており、今では多くの同僚が『ウェザーニュース』を利用させて頂いておりますm(_ _)m今後も地域の実情にあった、よりの確でリアルタイムな予報等々、期待しています！
(25～29歳 男性)

法律や規制は本来、人を守るためにあると思います！何でも枠に収めたる役人にはうんざりです 多少はずれても使う人が少しでも安心できるのなら良い事だとも思います 崖崩れメール等に大賛成です みんなの意識が少しでも防災へ向くのなら無意味な規制は撤廃してほしいです 貴社の大発展を望みます！
(40～44歳 男性)

今回の件を新聞で知りました。利用者にとって便利なものでも、許可を受けていないのならやってはならないと思います。ましてや指摘を受けた以上、それを真摯に受けとめるべきであると思います。アンケート結果の賛成意見を強調するのは大人として、プロとしていかなるもののでしょうか。被害に遭うかもしれない方達にとって、とても良いアイデアだったかも知れません。しかし、これは生死に関わる事なので慎重にやるべきだったのではないのでしょうか？注意された時、それを『教え』とするか、『イジメ』とするかでその人の今後の精神や技術の向上に繋がると言われた事があります。長々と生意気言ってますみません。これからも、役立つ情報を期待しております。
(無記名)

知識がないので、情報の信憑性、精度的なものはわかりませんし、自身が崖崩れの心配の不要な環境にて生活しております。ですが、崖崩れという人命にも関わる内容の情報で、かつ、精度が確保できるのであれば、とても有用なものと思っています。ニュースで改善命令の概ねの経緯は知っておりますが、利用者の声を後盾に、気象庁への理解を求める活動は継続的に続けてはいかがでしょうか。いつか理解が得られて、条件付きでも許可が出れば、また利用したいという方も多数おられると思います。平地より山の多い国ですから、柔軟な対応を求めていきたいですね。
(35～39歳 男性)



法的な理由での業務改善命令であるのならば仕方ない部分はあると思う。その一方で、あわただしく忙しい状況下でなかなか公的機関が手をつけにくいであろう部分に対して、業務改善命令が出てしまったことについては、同じ公務員としても悲しい現実だと思います。仮にこのことで崖崩れ等の情報発信源が断たれ、災害に巻き込まれる人が増えなければとは思いますが、公的機関として気象庁等でも利用者のおかれた心境等を汲んだ施策を講じてもらいたいものです(なかなか難しいものだと理解していますが)あくまでも個人的な見解ですが、こりに懲りることなく、これからも利用者第一の有益なサービスを開拓していただければと、一利用者としても期待しています。頑張ってください。

(25 ~ 29歳)

がけ崩れ予測メールが、気象業務法の許可外という一報を、某WEBニュースで知ったときは、大変驚きました。このサービスが始まったとき、もし、自分の地域や大切な人が住む地域が対象なら、絶対に利用したいと思いました。現在は、雨雲や落雷アラーム、地震や警報メールなど登録し、大変役に立っています。そして、微力ながら、さくプロや雨プロなどに協力させていただいております。今回のことに負けず、今後もよい天気予報作りをしてください。応援しています。

(無記名)

頭の固い“お役所”は困ったものだと思います。深刻な対立は好ましくありませんが、今後も利用者、被災者の視線、視点に立ってのサービス提供に期待しています。

(35 ~ 39歳 男性)

気象庁より、断然こちらの情報のほうが頼りになっているのにな。

(無記名)

ニュースで崖崩れ予測メールの件を聞いてショック気象庁にも出来ないきめ細かい貴重な情報を私達ユーザーは求めて...役人の横暴逆恨みが許せない！業務改善命令とか言う前に貴重な情報活用として間口を拡充するべき！文句を言ってもキリがなく...当該担当者様達の落胆が目につかぶ。この悔しさをバネにまた新鮮かつ生活密着型のお天気情報にスゴ〜く期待してます 返信不要。雨プロジェクト...雨乞いしつつかップを眺めてます。

(35 ~ 39歳 女性)

現在、携帯は必需品の一つであり、災害時にはとても心強い情報源だと思います。先日旅行中停電した時にテレビもラジオもなく、このサイトを見て情報を収集しました。キメ細かい情報で安心しました。その場で何より必要なのは細かい情報源です！がんばってください。

(35 ~ 39歳 女性)

気象業務法って、微妙なところで許可が別れるんですね...今週末の試験勉強でも気象法規、気象庁と民間の問題はいつも頭が痛いところです でもより身近に利用できる〇〇お知らせメールはこれからもいろんなパターンで作って欲しいです

(35 ~ 39歳 女性)



20年ほど前に友人と車で北海道に行きました。札幌から日本海側道路で宗谷岬まで行った時に崖崩れになりそうなところが何か所もありました。張りネットや注意の看板が出ていましたが気休めのように思いました。特にトンネルの上に有った崖はひどかったのを今でも覚えています。その、10年後ぐらいにニュース番組で崩れたと報道がありました。友人もニュース見て、あそこの崖だとわかったそうです。とにかく予想できない状態の崖いっぱいあります。実際に見た感想、これ絶対崩れると確信してました。事実あの事故でトンネル内で下敷きになり亡くなったそうです。あの事故が自分たちと考えるとゾッとします。私は、予測メール絶対必要だと思います。なんとか復活してください。

(45～49歳 男性)

国わ。頭が、堅すぎ、だと思えます。これからもいいと思う。情報頼みます

(50～54歳 男性)

私は埼玉県に住んでいますので、今回のメールサービス自体は利用していませんでした。ただ、サービス終了と聞いたとき、残念と思うとともに、(気象庁の指導に対して)疑問も感じました。気象業務法のことはよく分かりませんが、法律で決められている以上、無用のトラブルを避けるためにも、サービス終了は仕方ないことだと思います。ただ、実際に多くの方々が便利だ、役に立つと感じているサービス、しかもがけ崩れという命にかかわる情報を得られるサービスが、法律のために手にすることができなくなると、何のための法律なのかという疑問が出るのです。世の中のいろいろな領域(刑務所まで!)に民間の参入を認めておきながら、いざとなったらストップをかけるというのは、ちょっとムシのいい話だと感じます。ただ、そう言うものの、天気予報等がはずれたときに、その予報が民間からのものだった場合、「民間だから仕方ないか」と考える人も、なんだかんだと言っても多いような気がします。(ちなみに私は複数の情報を聞いた上で、中間を考えるようにしています)だから、危険に関する情報を気象庁以外が予報することに制限がついているという現状があるのではないのでしょうか?結局、情報を受ける私たちが、それが気象庁からのものであろうと、民間からのものであろうと、はずれるというリスクもあるということをしっかり考えた先に、よりよい結論があると思います。

(25～29歳 男性)

がけ崩れは災害地行くととき大変便利でした迂回路も直ぐ検索できました、続けて欲しかったです、禁止指令はひど過ぎます。

(50～54歳 男性)

よく覚えていないのですが、新聞では、気象(?)のサービスはできるけど、災害とかのサービスはできないので、指導を受けたとか書いてあったように思います。そしたら、あらゆるサービスができるようにしてください。気象庁さんから指導を受けない態勢にしてください。災害、地震、花粉、いろんな情報をいただけるのは、重要なことです。きっと、中越の人たちも、自分たちの身近に有益な情報の再開を待っていらっやると思えます。指導など受けることなく、有益な情報が必要な人に送られる態勢に、早くなれるように、心からお祈り申し上げます。

(無記名)

気象庁なんかには負けないで!がんばってください。

(無記名)

象気庁なんてあてにならないので、これからも続けてください

(無記名)



残念です。 前回の新潟県中越地震では崖崩れによって、幸せに暮らしていたはずの尊い親子の命が失われてしまいました。小さな子を持つ、同じ主婦として、今回の崖崩れ予想メールは画期的でかつウェザーニュースさんの心意気を感じられる物でした。本来、政府が第一線で国民の為に活躍すべき情報だとさえ思います。誰も災害に遭いたくはないのですから！崖崩れの下敷きになって、恐ろしくて考えられない。あくまでも予想の上、警戒する様に知らせてくれる情報であり、事前人命救助に繋がる素晴らしい企画であった事と思っております。これに懲りず、これからも頑張ってお返しをいつも便利に使わせて貰ってます あー、話は変わりますが、世田谷地区、天然打ち水、ないみたいですね...期待してましたが...明日はもっと暑いとか...

(40～44歳 女性)

こんにちは。毎日の送られてくるメールがなによりも便利になります。負けないで下さい！ウェザーニュースは大切な気象情報会社です。

(30～34歳 男性)

本当に利用者の視点にたっているのは、気象庁よりウェザーニュースさんだと思います。応援します！

(25～29歳 男性)

ウェザーニュースさんを利用しています。いつも優れた気象情報を提供していただき、誠にありがとうございます。今回の件ですが、ウェザーニュースさんはよくやっていると思います。現地の方々や、遠く離れて心配されてる方々のために。気象庁など、霞が関の役人は相変わらず融通利かないとこがありますね！。今後は、利用者第一の姿勢を貫いて、霞が関の役人に負けないで頑張ってください。応援しています！。

(30～34歳 男性)

最近コンプライアンスとか言って形ばかりのことがまかりとおって、義理、人情、ほんとに一生懸命頑張っているところによくやっいるって言えないのでしょうか、自分の保身しか考えていない連中にははらがちます。これからも良い事どんどんやって下さい。応援してます。

(60歳 ~ 男性)

気象庁のほうが、一步遅れてる。規制緩和の流れに逆行している。

(40～44歳 男性)

私は被災地外の人間ですが出来た当初、嬉しかったし現地では警察や自衛隊の方が力になってくれると言えども、力がいき渡る 被災者全員ホッとする。には程遠いし予測や予報があれば地域の若い人たちだけでも何か出来る事があるかもしれないと考えました気象外の事と言えばそれだけかもしれないけどウェザーのスタッフが真剣に考え一般ユーザーに呼掛けたりって凄いと思うしそんな事言うなら代わりに出来るの？と頭にきます。被災地にいながら正直今の世の中携帯だけが頼りだと思う(私阪神の震災経験者です)TVだって電線がダメなら見れないしニュースだって速報ではあっても対応遅いしアテにならないです。それを思えば有料登録してない人でもこんな時は見れるサービスだったらいいなあと思ってた位でしたきつクレーム出すとこなんて自分とこが決まりきった通り一辺倒な事しか出来ないから僻みとかにしか聞こえないし使いたいという人が多数いたのは今の日本国内でのニュースや速報に満足してないからだと思ふ彫りにされ恥ずかしいから文句いふんですよ腹立ちます。

(30～34歳 女性)



ニュースでこの件を知ったとき、はじめは正直驚きました。でも、よくよく考えてみると、やはりウェザーニュース様がやっていたことは間違いではない、そう思いました。法の許可外だとはいえ、サービスはひとりでも多くの命を守るために発足したと存じます。『ヒトの命より大事な法はない。それは法ではなく悪法だ』。インド神話では、『法を妨げる法、それは悪法だ』というインドラの言葉があります。全くもってこの通りだと思います。私は、これからも会員であり続けたいと考えています。私も、いつもウェザーニュース様のメールや天気情報を役立てさせていただいています。この件に屈することなく、頑張っていたいただければと思います。

(~19歳 女性)

幸いな事に、このメールに登録することはありませんでしたが、気象庁がこういう災害情報を個人向けに流してくれるとは思えないので、ウェザーニュースさんに頑張っていただけたらと思います。

(35~39歳 女性)

今回は大変残念な事に気象庁との考え方の違いで崖崩れ予報メールのサービスを打ち切る事になったと思いますが、ミクシィ内でもWeathernewsの味方が多かったですよWeathernews利用者は皆味方です

(25~29歳 女性)

当事者ではありませんが、気象庁の指導に憤りを覚えます。これからも負けずに交渉してください

(30~34歳 男性)

気象庁からの業務改善命令については少し疑問を感じました。これからも暮らしに役立つ頼れるコンテンツ作りをよろしくお願い致します。

(30~34歳 男性)

お役所の考え方は間違っています。災害の起こる前のメールはありがたいのに。又新しい役立つメールを期待してます。ギャフンといわせてください。 \ (*)

(45~49歳 女性)

「国」という大きな組織相手にフラストレーションが貯まると思いますが、小さな力が団結すれば大きな力になり、今回の様に全国から賛同を得られると思います。いつも利用させて頂いていますが、データの使い方、切り口には関心させられっぱなしです。今後も大変期待しています。負けずがんばって下さい！

(30~34歳 男性)

ウェザーニュースのサイトと気象庁のサイトをくらべれば一目瞭然！利用者の立場に立った内容はウェザーニュースでしょう 気象庁って言うくらいやから なんでも規則優先なんでしょうね 気象庁のサイトはあんまり為にならないけどね焼きもちやいてるだけでは がんばれウェザーニュース

(35~39歳 男性)

崖崩れ予報は大事だとおもいます。気象庁の意見も大切ですけどいつ崩れるかわからない時には役にたつと思います。気象業務外とは言えないと思うけど、法律を変えていかなないと気象だけではいけません

(25~29歳 男性)

防災情報は有った方が良くと思います。気象庁の役人的な考えはおかしいと思います。

(無記名)



役人の考える事ははっきりって常識はずれ、わけわかんない事の方が多い！負けるな！ウェザーニュース！！応援してます！！

(35～39歳 女性)

この内容はニュースで拝見いたしました。気象はどんどんカスタマイズされていくはずですが、仕事で利用するにしろ、レジャーにしろ、利用の仕方は多種多様にわたります。天気が良いのは「晴れ」ではなく「雨」や「雪」が良い天気の場合があるように、個人の利用の仕方が変わります。混乱を起こす恐れがなく、あくまでも客観的なデータに基づきだれもが納得する内容であれば、今回のサービスは問題なかったかと考えます(法律上はわかりませんが)これからも正確で様々なニーズに対応できるサービスを期待しています。

(35～39歳 男性)

命に関わる事なのだから防災メールは必要だと思う。外れたなら「当たらなかったわ」ですむし、誰も傷付かないのに.....行政はいつも後手後手のくせにどうでもいいことに口を出す。本来国民の生命に関わる事なら国が責任を持ってやるべきなのに。怒りさえ感じています。

(40～44歳 女性)

このたびは御社の積極的かつ新しい試みに業務法が追いつかず、このような結果になったのでしょう。気象庁の人たちだって崖崩れの情報が無意味だと思っているわけではないと思います。また、利用者のわれわれが、崖崩れ情報の正確性を求めているわけでもありません。崖崩れ情報ははずれるに越したことはないんですから。阪神淡路大震災の被災地では、崖崩れを心配して、地震から数年は大した雨でなくても大雨洪水警報が出されていました。危ないから家を出るなという意味です。どうぞその辺りをヒントに気象庁さんとねばり強く相談なさってください。

(40～44歳 男性)

非常に画期的な企画で有り押し付けがましい、おざなり的な気象庁の予報と異なり生きて生活に密着した素晴らしいサービスでした。公の圧力に負けてしまいましたが、このような役立つサービスは形を変えても引き続き企画して下さい。

(55～59歳 男性)

〈応援しています！〉とても良いサービスだと思っていたので、残念です。情報をどう活用するかは利用者次第。鵜呑みにするのは問題かもしれませんが、ひとつの判断基準として、あるに越した事はない有用な物だったと思います。これからも公的機関でないからこそ出来る、独自性あるサービス展開に期待しています。頑張ってくださいね！

(30～34歳 女性)

役に立つという利用者が多いのですから、とにかく再開を目指して頑張ってください！きっと地震地域の方々には重宝されたと思いますよ。私はもっぱら天気や地震情報の為に利用していますが、気象庁の天気なんかよりウェザーニュースさんの方がよっぽど親切で詳しいので助かってます。お役所連中なんかに負けるな！応援してます！

(無記名)

気象庁と喧嘩みたいな形にはなるべきじゃないけど、みんなが必要としてる情報を提供して頂きたいです！

(20～24歳 男性)



「気象庁の許可が出ない」とか言う以前に、「お前らの『やる気が無い』とも言う」独自の方法で、やれば良いと思うが...

(30～34歳 男性)

許可がおりてないとか そういった問題なのですかね？まったく行政はこれだから国民に対してサービス精神がないんですね！税金払ってこれだから！！例外でも地震で被災されてる方々が役立てば良いんじゃないでしょうか？

(30～34歳 男性)

本来なら気象庁が率先して行わなければならない業務だと思う。人命にも係わる事だから良かれと思いやっている行為に対して中止命令を出すのは不満が残る。

(40～44歳 男性)

今回の件、気象庁は間違っていると思いました。法律を盾に業務を改善させるのはいかなるものかと...結果としては利用者に役立ったのだから、ウェザーニューズさんはこれを誇りにしていただきたいと思います。今後のサービス強化、期待しています！

(30～34歳 男性)

業務改善命令も紳士に受け止められない企業はいかなるもののでしょうか。まずは法令を遵守し配信を停止してから御社の考えを訴えるのが筋でしょう。なにか、勘違いした企業のように思えます。

(無記名)

無許可だったなんて。閲覧者や会員にお詫びなしですか？

(無記名)

8月16日、気象庁から御社に対して「業務改善命令」が発出されたことは、利用者として残念に思います。御社の「自助」に対する積極的な情報提供の姿勢には賛同、敬服しております。一方で、御社の提供する、またはしようとする情報はまさしく「公共安全」を担うものです。提供方法の如何（今回の「特定の方に明示的な合意を得て」というご見解にはやや難があると感じます）にかかわらず、「確からしさ」が求められる中、リーガライゼーションもそれを裏打ちするものだと考えますがいかがでしょう。気象庁に与するものではありませんが、開花宣言や梅雨明けなどで、いたずらに張り合うより、法とデータと専門的なノウハウを「冷静」に遵守する「姿勢」を見せることこそ、御社の本来の求めるべき信頼を勝ち取ることが可能なのではないかと思考します。

(無記名)

もうちょっと気象庁からの許可とったらどうですかね？

(～19歳 男性)

法令は遵守しないと立派な会社ではありませんね。法令を守りつつ、科学的観点で気象庁と議論を交わしてください。

(35～39歳 男性)

WNIとして使ってもらいたい情報、そのための調査も研究も十分にしているという論理ならば、なぜ再三に渡る警告を無視し、許可を得るための努力をしなかったのか？ユーザーのためを考慮するのであれば、突然サービスが停止することは何としても裂けるべきだろう。要するに見切り発車だったということまた、サービス停止に対してWNIがユーザーに謝罪するという姿勢がないが、本当にそれでいいのか疑問。基点は行政にあるかもしれないが、突然サービスを停止させてしまったという現実を受け止め、まずは謝罪するのが普通ではないか？それが24時間自然を相手にする会社の正しい姿ではないか？

(無記名)



国民の命をあずかる大変なお仕事ご苦労様です。24時間体制で臨んだ防災情報の提供サービスには感心させられました。社員の方々には頭の下がる思いですが、担当部署は専門家が24時間体制で働いていらっしゃるのですか？そのサービスだけでも、想像がつかないほどの社員の方々の「のべ労働時間」と「人件費」が必要だったのではないのでしょうか？無料サービスとニュースには書いていましたが経費はどのくらい費やされたのでしょうか？企業努力としては素晴らしい手本になると考えさせられました。しかしながら、今回の事件は手続き上、国との間の見解の相違から起きた問題とされているようですね？独自の判断で許可事業の範囲内と判断されたようですが、我が国は法治国家である以上、判断が難しい場合は国に問い合わせるべきではなかったのではないのでしょうか？国が「分からない」という回答をするはずはないと思うのですが？手続きで済む問題なら、許可を取得して行えば何も問題は起こらなかったのではないかと残念に思います。本件に関する貴社の見解を拝読しましたが、登録者が利用したいと言っているとか、サービスを続けたら会員に迷惑をかけるとか述べておられますが、将来必要な情報とお考えならば、せっかくですから事業の許可申請をされたらいかがでしょうか？ご説明文からは、ご納得されていないままサービスを打ち切ったようですが、許可申請を行ってみる様子でもないようで、率直に申し上げると、貴社の今後の具体的な意向がよく分かりませんでした。

(無記名)

許可範囲外ということですが、気象業務方に基づいて変更の申請をし、認可を受ければサービスは復活できるのでは？そこまでがんばって気象庁と喧嘩する理由がよくわかりませんが……

(45～49歳 男性)

今回のサービスは利用していないので、内容については意見を言う立場ではないが、これだけの利用者からの支持があるのであれば、有効性があると思う。ただし、その情報によって助かる人もいれば、風評被害を受ける人が100%いないとも言いきれないのではないかと。アンケートはあくまでも利用者からのみに行った物であり、非利用者にもサンプルを見せてアンケートを採って見たらどうだろうか？その結果同じような%が出たら気象庁と対立してでも堂々と続けるべき。その時は支持します。

(40～44歳 男性)

関係法令の遵守は必要な事だと思うので貴社が速やかに中止措置を講じたのは適当だったと考えます。ただ残念ながら今回はこのような結果であったものの、多様化した社会では、より個別特化した情報に対するニーズは非常に高いと思いますので、ぜひこれからも様々なサービス形態を提供して頂きたいと期待しています。

(35～39歳 男性)



気象庁が悪者だと考える人が多いかもしれないが、それは間違い。私は、まず、法律に触れる恐れのある予報業務を始めた貴社にがあると考えます。法に触れるかもしれない、または、そう指摘されるかもしれないと予見することは、気象に携わる会社であれば可能性がなかったはず。「気象庁との見解の相違」との言い訳は通用しません。本当のプロなら、たとえ僅かな可能性であっても、指摘されることを予見する能力があってしかるべき。さらに、事前に関係部署との調整をしておくべきだったと思います。今後もより良い気象予報・役立つ防災情報を期待しています。

(40～44歳 男性)

気象庁の命令に従うべきである。日本において、営利目的の1企業として存在しているのだから、法律に従うのは当然である。アンケートの解析がwniにとって主観的過ぎる。先ず、Mail登録者からの(有効)回答数が全体の1

(無記名)

がけ崩れ予測は明らかに気象予報の範囲を越えています。ユーザーの利便を考えるのはもっともですが、コンプライアンスを自覚し株への影響も考えていただきたい

(40～44歳 男性)

まず会員の謝罪がさきじゃないですか全ての情報はなんかうさん臭く感じました？毎月の有料サイトです もっと慎重に情報提供してください 僕はニュースでみましたけど迷惑かけてとか心配かけましてとかの一言もないですか このページを見て初めてウェザーニューズ側の気持ちがわかりました。

(無記名)

今回の件は報道で知りどういう結果が出るか気にしていました。とにかくにも利用者に被害のない状態であることを望みます。(30～34歳 男性)

どんなに良いサービスでも、許可を受けずにやっちゃ法律違反でしょ。本当に必要なサービスだと思うなら、ちゃんと許可を受けてからやればいいじゃん。グダグダ言っていないでさっさと許可申請しときなよ。

(無記名)

携帯電話を持ち歩くのが当たり前になっている世の中で、テレビやラジオからの情報よりネットからの情報を頼りにしているものから言わせて頂きますが、大変便利で使用したいと思います。ですが、やはり規則は守った上でやってもらいたいとも思いますので、これからも決められた範囲の中で適切なサービスを続けていってほしいです。がんばってください。

(30～34歳 女性)

もし予測していなかった場所で崖崩れが発生した場合の対応・責任に問題があるのでは？

(無記名)

がけ崩れなどの土砂災害は降水量だけでは発生予測はできません。地形、地質などが背景となり、そこに降雨が崩壊の引き金となると思います。法的な制限ではなく、土砂災害発生予測の方法そのものに立ち返って業務改善されることをお薦めします。

(40～44歳 男性)



今回の件については、いかなる理由があろうとも法令を遵守し、その上でどう対処していくかを検討すべきであったと思います。例え正当な理由や道義的な理由があったとしても、気象庁から注意された段階で冷静な判断がなされたのか、あるいはサービスを始める前に法令に照らし合わせて内容に問題がないかを精査されたのか、疑問に思います。思い込みや見きり発車であったならば、サービスを本当に望んでいるユーザーに対してかえって迷惑をかけることになるということに、気付かなかったのでしょうか？反省すべきは反省し、真摯な態度で望むべきだと思います。

(40～44歳 男性)

本当に、終了ですか残念ですね本当に良かったのに無許可でやってたらまずいよ今度やる時わちゃんと許可入れからやらなあかんで昔わそんなに厳しい無かったけど今わ法改正でだんだん厳しくなって来て居るから氣い付けてやっいかんとあかん今回は軽かったほうやったけども今度無許可でやったら営業停止処分が来るよ何ともないとやっていたらいずれわばれるよ今の世の中わそんなに甘く無いよ

(35～39歳 男性)

気象庁は予報・予測に対して、責任を持ちますが、あなた達は予報が当たらなくとも、何の咎めもない、つまりリスクの無い楽な商売何ですから。これ以上、責任の無い予報を広げないでほしい。それなら、市町村まで登録させられるてる予報の精度を上げることが先ではないのでしょうか。本当に当たらないのであるすが、まあ検証はして無いのでしょうね。

(30～34歳 男性)

余計なことしないで、天気予想屋なら天気予報の精度を上げる努力してろ！！お前らはくだらないことをやりすぎなんだよ！！

(45～49歳 男性)

これは一つの防災情報、認可していないと言うなら後は気象庁が引き受けたのでしょうか？引き受けさせたのですか？プロの責任ですよ。新たに申請されましたか？

(50～54歳 男性)

被害を未然に且つ最小限に防ぐと言う意味では良いサービスだと思うが携帯電話で得た情報をそのまま確定情報として誤って周囲の人達に伝え、自治体発表や政府見解との相違により情報が錯綜し動揺を招いたと言う話を地震被災現地に居住している知人より聞いた。もっとこの点を考慮して情報を提供してほしい。

(40～44歳 男性)



約6年前からこちらのサービスを利用させて頂いております。日々、非常に便利に活用させて頂いています。今回の件がニュースで報道されたのを見て、非常に驚きました。しかしそれ以上に驚いたのは、気象庁宛てなり、利用者宛てなりの貴社からの謝罪が一切見受けられなかったことです。業務改善命令が出たのは、法律に違反していたからではないのですか。違反していたことに対する反省は必要ないのですか。また、私のように報道を見てサービスが全てストップするのではないかと心配した利用者もいます。そういったことに対する謝罪どころか、お知らせにはメールサービスが必要だったという意見しか述べられておらず、貴社の驕りのようなものが見え隠れし、個人的な感情ではありますが憤りを感じました。必要なサービスを提供する前に、コンプライアンスや利用者のことをもっと考えて頂きたいです。以上です。乱文失礼致しました。

(20～24歳 女性)

きちんと営業許可を取ってからにしてください。営業許可なくされてもユーザーとしては支援は出来ません

(40～44歳 男性)

防災メールを多くの方が期待していることは分かりきっている。今回は貴社が許可業務を逸脱したのが問題なのであって、論点をすり替えしないで欲しい。真摯に反省をすべきだ。そもそも崖崩れ予測の精度や根拠も怪しいものだ。

(40～44歳 男性)



